



**ИТОГИ  
XII ПЕТЕРБУРГСКОГО  
МЕЖДУНАРОДНОГО  
ЮРИДИЧЕСКОГО  
ФОРУМА**

**2024**



## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	<b>3</b>
<b>I Кризис международного правопорядка</b> .....	<b>5</b>
<b>II Защита национальных интересов</b> .....	<b>20</b>
<b>III Отраслевые вызовы</b> .....	<b>32</b>
<b>IV Цифровизация бизнеса и права</b> .....	<b>42</b>



## ВВЕДЕНИЕ

XII Петербургский международный юридический форум прошёл с 26 по 28 июня в Северной столице. Основная тема Форума – «Право – основа глобального равновесия». Как отметил Президент России Владимир Путин в приветственном слове к участникам Форума, наша страна неизменно отстаивает принцип верховенства закона во внутренней государственной жизни и на международной арене. «Убеждён, что в современных условиях именно общепризнанные юридические нормы остаются тем прочным фундаментом, на котором должна строиться работа по укреплению стабильности на планете, защите суверенитета и территориальной целостности государств, прав и свобод человека и гражданина», – подчеркнул глава государства. Президент также отметил, что ключевая роль права неоспорима в решении глобальных и региональных проблем, развитии экономических и гуманитарных связей, а также в борьбе с общими угрозами.

Заместитель председателя Совета Безопасности РФ Дмитрий Медведев на пленарном заседании Форума указал, что современная правовая система практически подошла к точке невозврата. По его словам, сегодня крайне важно сделать всё, чтобы найти основу для разрешения существующих между странами противоречий, сохранить ценности международного права в глобальном масштабе, несмотря на конфликты и споры. Он также обозначил условия, при которых это станет возможно: соблюдение суверенной свободы стран определять свою судьбу, подлинное равенство государств, отмена незаконных санкций, неприкосновенность собственности и государственных активов, незыблемость иммунитетов высших должностных лиц, создание действенных международно-правовых механизмов разрешения споров, свобода сотрудничества и наднационального взаимодействия.

По мнению Дмитрия Медведева, нынешний кризис международных отношений не станет преградой для развития наднационального взаимодействия, так как большинство государств мира продолжают неукоснительно придерживаться основ международного права. Но предстоит кропотливая работа по формированию новой правовой модели, которая определит судьбу будущих поколений. «Решения, которые нам предстоит только принять и провести в жизнь, стоят в одном ряду с Вестфальским миром, с Венским конгрессом, с Гаагскими конференциями, с созданием Лиги Наций и в конце концов с созданием всей системы ООН», – подчеркнул он.

Одной из площадок, на которых могут открыто встречаться, обсуждать и выработать решения представители юридического сообщества, бизнеса, науки и общественности из России и других государств, становится ПМЮФ. Участие в работе Форума приняли около 5000 человек. «По сути, наш юридический форум сегодня – это главная экспертная правовая мировая площадка и высокий уровень доверия. Именно здесь формируются и оттачиваются в дискуссиях смыслы, которые повлияют не только и не столько на нашу страну, но и на весь мир. Мы на пути к многополярному миру», – подчеркнул советник Президента Российской Федерации, ответственный секретарь Оргкомитета ПМЮФ Антон Кобяков.

Гостями Форума стали 19 министров юстиции иностранных государств: Бахрейна, Бурунди, Джибути, Зимбабве, Катара, Киргизии, Кубы, Кувейта, Малави, Мали, Мьянмы, Намибии, ОАЭ, Абхазии, Белоруссии, Таджикистана, Таиланда, ЦАР, Южной Осетии, 11 глав дипломатического корпуса, генеральные прокуроры Венесуэлы, Намибии и Таджикистана, а также 15 глав иностранных судов из Абхазии (2 представителя), Египта, Белоруссии, Бенина, Буркина-Фасо (2 представителя), Замбии, Марокко, Малайзии, Мьянмы, Палестины, Таджикистана, ЦАР и Южной Осетии.

Форум посетили главы международных организаций и объединений: председатель

Суда Евразийского экономического союза Алексей Дронов, ответственный секретарь Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности Сергей Поспелов, генеральный секретарь Конференции конституционных юрисдикций Африки Мусса Лараба и президент Евразийской патентной организации Григорий Ивлиев.

Кроме того, участниками ПМЮФ-2024 стали 780 представителей российского и иностранного бизнеса из более чем 400 компаний. Также на площадках присутствовали 360 представителей 230 юридических организаций России и зарубежных государств.

В рамках основной программы Форума прошло свыше 120 мероприятий, тематика которых сформирована с участием юридического сообщества. Кроме того, состоялись открытое совещание министров юстиции, заседание рабочей группы Межгосударственного совета по противодействию коррупции с участием представителей Армении, Белоруссии, Казахстана, Киргизии, Таджикистана и России, заседание Комиссии по правам человека СНГ, а также лекция председателя Конституционного суда Российской Федерации.

Участники Форума обсудили как международную повестку, так и практические вопросы цифровизации, изменения, касающиеся регулирования правоотношений, совершенствование законодательства в сфере семейного и наследственного права и другие актуальные темы, в том числе связанные с вопросами развития БРИКС и его роли в построении многополярного мира на основе принципов обеспечения взаимной выгоды, равноправия и учёта национальных интересов.

## ГЛАВА I. КРИЗИС МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВОПОРЯДКА



Концепция продвигаемого Западом «порядка, основанного на правилах» – это «суррогатное понятие» и «уродливый Франкенштейн» международного права, который служит цели гегемонии США, заявил заместитель председателя Совета Безопасности РФ Дмитрий Медведев на пленарной сессии ПМЮФ. Он напомнил, что на международных саммитах таким образом всё больше заменялся термин «международное право», пока не вытеснил его вовсе. Но мириться с этим крайне опасно для всего человечества. «Это своего рода криминальные «поня-

тия», которые имеют целью закрепить право силы на планете исключительно за Америкой и её союзниками. Соединённые Штаты в обход международного права и принципа равенства всех государств пытаются присвоить себе роль и мирового законодателя, и мирового судьи, и мирового полицейского», – пояснил Дмитрий Медведев.

В то же время, по его словам, настоящее международное право не допускает навязывания норм против воли и согласования государств. Природа порядка, основанного на правилах, прямо противоположная.

«Это чистый, выражаясь по-латыни, диссенсус, стало быть – принуждение», – сказал он. «Самоназванный «золотой миллиард» пытается сделать вид, что силовое насаждение его лекал «демократии» вполне законно. Оправдываются и сопутствующие потери, силовые акции, бомбардировки, убийство населения для проведения «миротворческих операций» НАТО и даже геноцид», – добавил Дмитрий Медведев.

По мнению политика, сегодня модель мира, основанная на равенстве суверенных государств, проходит суровую проверку

на прочность. Необходимо возродить уважение к международному праву и сформировать модель поведения, определяющую жизнь будущих поколений, указал он. По его словам, суверенная свобода стран определять свою судьбу – это один из постулатов для восстановления правовой модели мира, только с такими государствами можно строить справедливый мир. «Истинный суверенитет невозможен без полной автономии государственной власти от властей других стран. Только в этом случае можно говорить о независимости в межгосударственном общении. Попытки построения справедливого мира с политически несамостоятельными марионетками обречены на провал», – пояснил он.

Международное право с момента своего образования как системы основано на балансе сил, без него оно не может существовать, согласился почётный профессор Школы управления, права и общества Таллинского университета Рейн Мюллерсон. По его словам, возникающие имперские правовые системы или право Евросоюза не основаны на балансе сил и принуждением заставляют государства принимать миропорядок, основанный на абстрактных правилах. Министр юстиции Республики Куба Оскар Мануэль Сильвера Мартинес добавил, что нужно усилить принципы невмешательства в суве-

ренитет каждой страны и соблюдать право на принятие народом решений о своей судьбе. Это необходимо для многополярного мира и спокойного сосуществования. «Мир – это уважение чужого права, и этот принцип международного права является базовым», – подчеркнул он.

Нарушение основ международного права наносит ущерб государствам по всему миру, указал генеральный прокурор Республики Намибия Фестус Мбандека. Он заявил, что необходимо обеспечить выполнение международных норм, и ни одна страна не должна нарушать чужую юрисдикцию, за исключением ситуаций, определённых в международном праве. «Как ответственные народы мы должны делать всё, чтобы обеспечить выполнение международных норм, для того чтобы в практике своей деятельности все государства способствовали многосторонним решениям на благо всем участникам», – сказал он.

## САНКЦИОННОЕ ОРУЖИЕ

Инструментом политического принуждения всех непокорных стали односторонние санкции, с помощью которых Соединённые Штаты пытаются обеспечить себе мировое господство. «Такие рестрикции – грубое нарушение буквы и духа устава ООН. Их число бьёт все рекорды», –



подчеркнул Дмитрий Медведев. Главной целью санкций является попытка нанести максимальный ущерб как можно большему числу людей из ненавистных для США стран, а также ущерб странам, считающимся якобы союзниками Штатов. «Санкции против России – это хитрая и хорошо продуманная игра Вашингтона против интересов Европы», – пояснил зампред Совета Безопасности РФ, отметив, что это наконец начали понимать и в Евросоюзе.

Даже в период холодной войны Америка, по словам Дмитрия Медведева, вела себя гораздо сдержаннее, не говорила открыто о своих интересах. Сегодня степень правового нигилизма США и их клеветов достигла крайней точки. «Отныне ни одна страна не застрахована от того, что её активы будут произвольно изъяты для продвижения идеалов этого

пресловутого миропорядка, основанного на американском доминировании. Соединённые Штаты известны своими актами открытого грабежа иностранных государств», – подчеркнул он.

Специальный докладчик Совета ООН по правам человека Елена Довгань пояснила, что государства, вводящие односторонние санкции, не задумываются об ущербе для простых людей. «Риторика односторонних санкций звучит так: наши санкции хорошие, направлены на то, чтобы наказать плохих, и не затрагивают права человека», – отметила она. По словам Елены Довгань, попытки указать на последствия вводимых мер натываются на оправдание высшими целями. «Не надо смотреть на последствия, на правовые нормы. Посмотрите, зачем мы вводим санкции. У нас высшие цели, а всё плохое, что вследствие этого случается, – это побочный ущерб. Умирают десятки тысяч людей – ну и пусть. Когда-нибудь мы достигнем высшего блага», – процитировала Елена Довгань представителей таких стран.

## ОТМЕНА САНКЦИЙ – УСЛОВИЕ УРЕГУЛИРОВАНИЯ КОНФЛИКТОВ

Снятие подобных санкций и возмещение ущерба – одно из условий прекращения сегодняшних конфликтов. «Скажу прямо, урегулирование украинского кризиса невозможно

без снятия всех санкций с Российской Федерации», – заявил Дмитрий Медведев. По его словам, необходимо ускорить разработку реестра урона, причинённого России санкциями. Весь реальный ущерб, причинённый отечественной экономике и гражданам, всю упущенную выгоду от ограничений экономической деятельности следует подсчитать и предъявить требования о компенсациях как в России, так и в иностранных юрисдикциях, указал он.

Дмитрий Медведев напомнил, что на прошлом Форуме уже выдвигалась идея создания объединения стран, против которых введены массовые санкции. «К этой идее можно вернуться», – предложил он, обратив внимание на то, что такие государства могут объединиться не только для проведения правовых консультаций, но и для обсуждения защиты от тех,

кто вводит санкции, включая вопросы коллективной самообороны в необходимых случаях.

При этом в качестве противодействия диктату Запада Дмитрий Медведев предложил выработать механизм выплаты компенсаций за преступления колониального периода. «Чтобы искоренить современные колониальные практики, требуются решительные действия государств международного сообщества. Нужно выявлять факты преступлений колониального периода и оценивать объём ущерба. Надо, чтобы такие инструменты действительно функционировали на национальном уровне. Их необходимо преобразовать в механизмы рассмотрения конкретных жалоб и выплат компенсаций», – сказал Дмитрий Медведев. Он пояснил, что компенсации должны быть за хищническое изъятие ресурсов,



работоторговлю, кабальные сделки, кражу исторических ценностей, уничтожение языка. Вынесенные решения нужно предъявлять к исполнению в разных странах. Примеров таких практик уже немало, в частности это комиссии правды и справедливости, которые действовали в ЮАР, Индонезии и в Восточном Тиморе.

В то же время, по словам Дмитрия Медведева, нереалистично в современной обстановке найти с Западом общий консенсус по разрешению международных споров, поэтому дружественным России странам стоит создавать совместные правовые институты на принципах взаимного уважения и подлинного партнёрства. «Так, Россия выступает с инициативой создания единого пространства разрешения инвестспоров в БРИКС. От того, как будет решена эта непростая задача, во многом зависит исполнение вынесенных арбитражных решений», – подчеркнул он.

Генеральный прокурор Намибии Фестус Катунга Мбандека согласился, что необходимо активизировать работу по соблюдению странами норм международного права, усиливать дипломатические процессы и двусторонние отношения. «Это нужно делать с помощью переговоров, при этом полностью соблюдая суверенные права», – подчеркнул он.

Однако спецдокладчик ООН Елена Довгань высказала мнение, что потребности в новом международном праве нет. Все необходимые нормы уже есть, но требуется добиться их применения в соответствии с правилами толкования Венской конвенции о праве международных договоров.

### **ПРЕСТУПНАЯ ФЕДЕРАЛЬНАЯ РЕЗЕРВНАЯ СИСТЕМА**

Санкции не единственный инструмент в арсенале США для приведения стран к покорности. Федеральная резервная система (ФРС) фактически является неподконтрольным даже американским властям картелем, контролирующим мировые финансы. Если перенести принципы устройства ФРС США на любую другую отрасль, картельный характер объединения будет очевиден, указал полковник Службы внешней разведки в отставке, президент Ассоциации экспорта технологического суверенитета Андрей Безруков. Федрезерв нельзя назвать ни государственной, ни частной системой, добавил Министр юстиции Российской Федерации Константин Чуйченко. «Деятельность его является не просто непрозрачной, она вообще является дремучей», – подчеркнул он, напомнив, что ещё в 2016 году Сенат США отклонил законопроект об аудите ФРС, к которому с тех пор не возвращались.



Нет ничего более антилиберального с точки зрения смысла свободы, чем ФРС, отметила директор департамента информации и печати Министерства иностранных дел РФ Мария Захарова. По её словам, в условиях доминирования доллара в международных расчётах и резервах ФРС манипулирует курсом в интересах американской экономики, чтобы удержать её на привлекательном для инвесторов уровне. Таким образом обеспечивается выкачивание средств из всего мира.

По словам дипломата, ФРС занимается узаконенным воровством международного масштаба, загоняя страны глобального Юга в долговые ловушки, в которых затраты на обслуживание долга превышают 50% бюджета. «Что это? Это подрыв мировой экономики, это подрыв благосостоя-

ния других стран, в первую очередь Африки, Азии, Латинской Америки. Фактически это и есть неоколониализм XXI века», – подчеркнула Мария Захарова. Как добавил член президиума Совета по внешней и оборонной политике Александр Лосев, ФРС занимается систематическим перераспределением доходов общества к элитам, раздувая новые и новые пузыри на различных рынках. В лопнувших пузырях остаются обычные граждане и компании, а элиты переходят в новые. При этом критика работы ФРС тщательно вычищается из общедоступных источников, отметил Андрей Безруков.

В результате финансовых манипуляций растёт уровень глобальной задолженности. Мировой долг, по данным Международного института финансов, составляет 315 триллионов долларов, отметил Александр Лосев. За последние 50 лет было три волны глобального накопления долга, которые закончились финансовыми кризисами. Идущая четвёртая волна уже самая большая, пострадавшими от неё будут в первую очередь страны глобального Юга, предупредил Александр Лосев. Америка же может оказаться даже в выигрыше, так как сама является самым большим должником в мире. «Мы же все понимаем, что они никогда не отдадут эти деньги никому. Ни деньгами,

ни ракушками, ни возможностями», – подчеркнула Мария Захарова. Когда-нибудь это станет очевидным каждому человеку на планете, заверила она.

Единственный выход из этой ситуации – пересмотр глобальной финансовой системы и поиск альтернативных долларовым механизмов международных расчётов. Но быстрой замены доллару ждать пока не приходится, посетовал Александр Лосев. «Единственная альтернатива доллару – расчёты в национальных валютах», – отметил он. По его словам, для балансировки мировой торговли обсуждается также создание синтетической резервной валюты БРИКС по аналогии со специальными правами заимствования (SDR) МВФ. Но она не будет общей расчётной системой.

### **НАРУШЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ИММУНИТЕТА**

Действия Запада против России стали нарушением фундаментального принципа государственного иммунитета. Особенно в ситуации изъятия под предлогом санкций государственной собственности и активов. В частности, Евросоюз принял решение, позволяющее направлять прибыль от российских активов за рубежом на поддержку Украины. В США так называемый REPO Act позволяет президенту по своему решению, минуя судебную систему, изымать суверенные активы Российской Федерации и тех, кто её поддерживает. По всему миру идёт конфискация частной собственности в связи с тем, что её владельцы либо аффилированы с Россией, либо просто являются русскими, рассказал управляющий партнёр юридической фирмы «Восход» Николай Феоктистов. Кроме



того, предпринимаются попытки объявить госкомпанию альтер эго государства для взыскания их имущества, добавил специальный представитель АО «Объединённая судостроительная корпорация» Дмитрий Малышев. По словам партнёра GPS Legal Сонни Пейна, такие действия приведут к множеству проблем и судебных исков. «Иммунитет суверенного государства – это фундаментальный принцип международного права, его принимают все государства, отходить от него можно только в очень ограниченном количестве ситуаций, когда государство даёт своё согласие», – отметил он.

Однако пока даже успех в судебных разбирательствах не означает отмены политизированных решений. Главный управляющий директор блока международных проектов и зарубежных представительств ВЭБ.РФ Михаил Дёмин привёл в пример ситуацию, когда удалось добиться в ЕС судебного решения о том, что ВЭБ.РФ не делал ничего противозаконного. Но санкции не были отменены. «Неправильная оценка фактов, нарушение принципа пропорциональности, нарушение принципа равного отношения и недискриминации, нарушение принципа права на справедливый суд. Практически все их базовые принципы, которые лежат в основе их системы правосудия, люди нарушают», – описал он ситуацию в европейских судах.

По мнению члена правления, начальника департамента 104 ПАО «Газпром» Сергея Кузнеця, защитной мерой должна стать угроза ответных компенсационных мер. Кроме того, необходимо создать единый реестр понесённого ущерба. «Мы не должны преуменьшать, мы его должны зафиксировать, протоколировать и так далее», – добавил Дмитрий Малышев. Также необходимо продолжать взаимодействовать с заказчиками из недружественных стран, чтобы они доносили до своих политиков невыгодность санкций, предложил заместитель генерального директора по сопровождению бизнеса и корпоративно-правовым вопросам АО «Техснабэкспорт» Андрей Шляхтов. По его мнению, со временем экономические интересы могут вновь выйти на первый план.

## РАЗРУШЕНИЕ СВОБОДНОЙ ТОРГОВЛИ

Санкции фактически разрушили декларировавшиеся на международном уровне принципы свободной торговли. «Санкционные ограничения, или ограничительные меры, которые были приняты против России, в первую очередь разрушили логистические пути, нарушили финансовые потоки и товарные цепочки, из-за чего множество российских предпринимателей столкнулось с проблемой невозмож-

ности или ограниченной возможности исполнения тех или иных обязательств по имеющимся контрактам», – рассказал руководитель центра юридической помощи и медиации Московской торгово-промышленной палаты Тимофей Иваненко.

Воздействие санкций на торговлю шире, чем это напрямую записано в санкционных актах, добавил заместитель начальника правового департамента ОАО «Российские железные дороги» (РЖД) Платон Гурьянов. Они создают атмосферу токсичности в отношении российских компаний. «Под воздействием этой атмосферы торговые партнёры расторгают контракты, даже если это не предусмотрено санкциями», – отметил он.

Выходом из такой ситуации может стать создание новой правовой системы международной торговли.



«Настало время, когда международные транспортные коридоры, создаваемые с нашим участием, могут стать ещё и правовым явлением, создав правовую среду для развития международной торговли в новых отношениях, в новой ситуации, в ситуации многополярности», – отметил Платон Гурьянов.

Для этого потребуется создать систему международно-правовых норм, договоров, которые бы создавали правила игры, не подверженные внешнему санкционному влиянию. По мнению Платона Гурьянова, санкции в новой системе должны быть прямо признаны незаконными. Вторая необходимая часть правовой инфраструктуры – организационная. «Нужна международная организация, которая позволяла бы решать на своей площадке вопросы, связанные с деятельностью международных транспортных коридоров», – отметил замглавы правового департамента РЖД.

## КРИЗИС МЕЖДУНАРОДНЫХ ПРАВОВЫХ ИНСТИТУТОВ

Попытки Запада манипулировать международными правовыми институтами фактически привели к их разрушению. Историческим прецедентом стали обвинения, выдвинутые Украиной против России в Международном

суде ООН, указал профессор Китайского университета иностранных дел Синьхо И. Речь идёт о деле «Украина против России: толкование и применение Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказания за него». По словам профессора, судебное рассмотрение международных споров всегда было двусторонним вопросом, но в данном случае произошло массовое вмешательство третьих сторон. В частности, 33 страны НАТО попытались вступить в этот процесс, и в итоге 32 это сделали, чтобы поддержать позицию Украины. «Был нарушен принцип равноправия сторон при осуществлении правосудия. Это был не просто спор между Россией и Украиной, но между Россией и всем западным миром», – сказал Синьхо И.

Многие государства пытаются использовать юрис-

дикцию международного суда для того, чтобы поставить своих оппонентов в невыгодное положение, добавил доцент кафедры международного права Университета имени Хорезми Хади Азари. В частности, они подают иски, которые якобы связаны с нарушением Всеобщей декларации прав человека и таким образом подпадают под юрисдикцию Международного уголовного суда. «Мы видим многочисленные кейсы, которые были представлены судам, в то время как реальная природа спора между сторонами совершенно не связана с нарушением данной декларации», – отметил доцент. По его мнению, необходимо привлечь внимание общественности к подобного рода инцидентам и злоупотреблению правом.

Запугать Россию таким судом не удалось, указал посол по особым поручениям, представитель Российской



Федерации по делам в Международном суде ООН Геннадий Кузьмин. «Мы готовы защищать нашу позицию, наши интересы и доказывать наши действия как соответствующие международному праву любых инстанций. Если такие инстанции сохраняют свою непредвзятость, они готовы реально работать на базе международного права, они могут проявлять устойчивость перед давлением третьих сторон, они обязаны это делать», – заявил он. В данном случае суд внял возражениям России и согласился, что выдвинутые Киевом обвинения не имеют отношения к Конвенции.

Стремительно теряет репутацию и Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ). По словам полномочного представителя Президента России в Конституционном суде РФ Александра Коновалова, ЕСПЧ долгие годы оправдывал ожидания, но трансформация его практики стала настолько серьезной, что влечёт иное восприятие самой концепции его существования и работы. «Вызывает наибольшее разочарование и часто раздражение в национальных юрисдикциях, когда решения выносятся в таком эксклюзивном формате, в точечном направлении в отношении отдельных юрисдикций, которые, по сути, явно несут на себе следы влияния определённых лоббирующих политических группировок, а часто выглядят и вовсе как достаточно одиозные элементы пресло-



вудой гибридной войны», – пояснил он.

Заведующий Центром международного права и сравнительно-правовых исследований Института законодательства и сравнительного правоведения Анатолий Ковлер добавил, что на контроле Комитета министров Совета Европы находятся 30 государств из 46, которые не исполнили постановлений Европейского суда по правам человека. По его словам, это говорит о кризисе доверия к суду. Кроме того, за последние 10 лет резко упало качество юридической составляющей постановлений ЕСПЧ, которые порой просто невозможно исполнить.

Существенный крен в сторону Запада получил Спортивный арбитражный суд (CAS) – международный арбитражный орган, разрешающий споры, имеющие

отношение к спорту. Как рассказала партнёр юридической фирмы Curtis Анна Козьменко, из 400 арбитров CAS нет ни одного из России. «Зато из Италии 20 арбитров в этом списке, из Великобритании – 36, из Соединённых Штатов – 33, из Швейцарии, небольшой юрисдикции, – 33, из Франции – 29 человек, из Испании – 22 человека. Тогда как, например, такая страна, как Бразилия, представлена только шестью арбитрами. Представителей Индии только четыре человека. Из Китая, очень большой страны, только семь арбитров в списке CAS», – отметила она.

Манипулировать судами Западу удаётся в том числе из-за фрагментарности международного права, пояснил президент Российской ассоциации международного права Анатолий Капустин. К примеру, в Уставе ООН есть Статут Международного суда, но каких-то чётких принципов действия международного правосудия нет. Это позволяет государствам путём политического давления, путём закулисных махинаций добиваться выгодных им решений, отметил эксперт. «Международный уголовный суд не имеет права называться свободным и справедливым источником правосудия, потому что коррупция и предвзятость, отсутствие какой-либо заинтересованности в реформировании и выполнении своих основных обязательств, прямых

обязанностей – это веская причина для того, чтобы распустить эту организацию», – считает президент Единого координационного центра поддержки соотечественников за рубежом Мира Тэрада.

По мнению правозащитницы, сейчас важно создать не политизированный международный институт наднационального контроля системы правосудия из заинтересованных стран, из числа государств БРИКС, ШОС и ОДКБ. Эта тема может быть поднята в ближайшее время. «Мы в сентябре будем проводить юридический саммит БРИКС. И впервые подошли к теме создания неких институтов, только не подобных ООН, которые могли бы в какой-то степени унифицировать и юридические подходы к экономическому сотрудничеству стран БРИКС», – отметил председатель Ассоциации юристов России, предсе-

датель попечительского совета ППК «Фонд развития территорий» Сергей Степашин.

По мнению судьи Конституционного суда РФ Михаила Лобова, перезагрузка международных правовых институтов неизбежна. «Если политический проект уже не работает, то юстиция не может работать в отрыве от этого политического проекта. Значит, нужна перезагрузка политического проекта», – подчеркнул он. При этом судья напомнил о судьбе Лиги Наций, которая перестала существовать 100 лет назад, как раз исключив незадолго до этого из своих рядов Россию вопреки уставным правилам.

## ПОЛНАЯ ОТМЕНА ПРАВА В ЗАПАДНЫХ СТРАНАХ

Возможно, авторитет западной правовой системы уже

окончательно подорван. По мнению экс-главы МИД Австрии Карин Кнайсль, правовая ситуация в Европейском союзе больше напоминает эпоху Средневековья с беззаконием, чем современное просвещённое общество. Она считает, что проблема кроется в структуре государственной службы и бюрократии, которая повсеместно царит в ЕС. «Когда вы сталкиваетесь с европейской бюрократией, вы как будто перечитываете [писателя Франца] Кафку, – подчеркнула она. – Бюрократия в Европе очень своеобразная и сильная, и нам не хватает людей с юридическим образованием в этих огромных бюрократических машинах». Говоря о ситуации в Вене, экс-глава МИД Австрии рассказала, что в настоящее время в государственной администрации работают люди, которые не понимают различий между конституцией



и законами. Таким образом, правовое поле в ЕС больше напоминает «джунгли, где самим нужно прокладывать путь, чтобы разобраться, где какой закон сейчас действует на самом деле».

Фактически в Евросоюзе и США открыто развёрнута дискриминация по национальному признаку, в том числе против собственных граждан. В частности, руководитель службы правового сопровождения вещания телеканала RT Елизавета Худякова рассказала о блокировке счетов членов американской семьи, которые по происхождению были русскими и сотрудничали с российской компанией. «Как это можно назвать? Только русофобией, только некой отменой права, неким преследованием, дискриминацией по национальному признаку. Это существует, и существует очень выражено», – подчеркнула она. «Когда ненависть к определённой группе людей как правовая концепция лежит в основе принимаемых норм, то они должны рассматриваться как ущербные, незаконные. Русофобия уже институционализирована», – согласилась юрисконсульт видеоагентства Ruptly в Берлине Дарья Пашкова-Стравинская.

Практика преследований постоянно расширяется и используется для политических целей. Власти Республики Молдова развернули настоящий террор против оппонентов, рассказал депутат молдавского



парламента Денис Уланов. По его словам, инструментом репрессий стали санкции. Неудобные включаются в списки без открытия уголовного производства и судебного решения и поражаются в политических и гражданских правах, вплоть до лишения гражданства. «За что? За то, что мы ведём оппозиционную деятельность, направленную на, например, изменение политического курса власти. О каком праве вообще можно говорить? Его просто нет. Всё, оно стёрто в пыль», – заявил он.

Политически неблагонадежным не помогает даже судейский иммунитет. «Как показывает мой пример, судейского иммунитета можно очень быстро лишиться, если человек является политически несоответствующим», – рассказал судья Воеводского суда Варшавы в 2012–2024 годах Томаш Шмидт. По его словам,

он был вынужден бежать из Польши из-за несогласия с действиями Варшавы, которая под влиянием Вашингтона и Лондона втягивает страну в войну. С каждым случаем необходимо бороться, уверена Дарья Пашкова-Стравинская. «Это наша обязанность – давать адекватный юридический ответ на любой акт произвола немецких властей», – подчеркнула она. Остановить произвол можно только сообща, добавил Денис Уланов.

## ОСТРОВА НЕЙТРАЛЬНОСТИ

Одним из немногих сохранившихся инструментов правового разрешения частных и коммерческих споров за рубежом стали арбитражные суды, в том числе за счёт возможности влиять на подбор арбитров. «В арбитражных судах всё зависит

от того, как мы формируем трибунал. В большинстве случаев нам удаётся сформировать трибунал, который нас слышит», – отметил партнёр, соруководитель практики по разрешению споров фирмы «Рыбалкин, Горцунян, Дякин и партнёры» Дмитрий Дякин. По его словам, это кропотливая работа, включающая анализ бэкграунда, социальных сетей, публичных высказываний, круга общения и так далее, которая позволяет максимально исключить антироссийский подтекст при рассмотрении дел. «В нашей реальности приходится не просто практически какие-то вопросы решать, но ещё раскрывать арбитрам реальную картину мира, в которой оказалась наша страна и наши компании с введением санкционных ограничений, потому что не все это воспринимают. Некоторые просто раскрывают глаза на это, потому что никогда об этом раньше не думали», – добавил он.

Также на руку России играет отсутствие синхронизации санкций. «Мы должны понимать, что наша позиция будет сильна в частноправовых спорах, рассматриваемых в том числе по европейскому праву, в условиях, когда американские и европейские санкции не синхронизированы. Предпосылкой для этого является то, что крайне широкая американская теория контроля, которая позволяет применять санкции экстерриториально, была отвергнута в достаточно большом количестве судебных

споров, рассмотренных в Европе», – рассказал управляющий партнёр ООО «Юридическая фирма Мельничука» Григорий Мельничук.

Однако давление усиливается и в этой сфере. Дискриминация даже не в решениях, а в доступе к правосудию, элементарно оплатить арбитражные сборы представляется теперь довольно-таки сложной задачей, указала партнёр юридической фирмы Curtis Анна Козьменко.

Часть проблем решается за счёт переноса споров в дружественные юрисдикции. Популярными в последнее время становятся арбитражные институты в Гонконге (HKIAC), в Китае (CIETAC), очень активно развиваются арбитражные центры на Ближнем Востоке – Дубай (DIAC) и Абу-Даби (ADCCAC), рассказала Анна Козьменко.

Как добавил партнёр, руководитель практики меж-

дународных арбитражных и судебных споров адвокатского бюро ЕПАМ Евгений Ращевский, корпоративные сделки многих российских компаний до сих пор регулируются английским правом только потому, что так прописали консультанты 10 или 15 лет назад. По его словам, альтернативой могло бы стать использование права материкового Китая.

О преимуществах мусульманского права рассказала доцент кафедры теории права и сравнительного правоведения Московского государственного института международных отношений Екатерина Рыжкова. «Какой бы договор вы ни подписали сегодня с мусульманскими странами, вы должны знать, что у них нет понятия непреодолимой силы. Даже смерть не приведёт к прекращению договорных обязательств. Они перекладываются на наследников», – отметила она. Для эффективной работы на международном уровне





необходимо формировать новое поколение юристов со знанием языков и культуры. «Нужно знать и получать знания о том, как местное законодательство влияет на работу. Подход должен быть динамичным. Все должны быть открыты для того, чтобы учиться чему-то и вести бизнес, чтобы быть в состоянии работать в новых юрисдикциях, узнавать их», – отметил президент Ассоциации юристов Индии Прашант Кумар. «Какие навыки должны быть у юристов для ведения разбирательств в Гонконге, в Малайзии и в Корее? Первое – это английский язык на хорошем уровне. Второе – это знание и понимание, как работает международный арбитраж», – отметила региональный амбассадор в России Комитета НК45 (Гонконгский международ-

ный арбитражный центр) Анна Грищенко. По её мнению, у российских компаний все необходимые качества для такой работы есть.

Важно поддержать и взаимное обратное движение. «Очень надеюсь, что Минюст России и Минобрнауки России смогут проработать вопрос о том, чтобы больше юристов из Вьетнама могли учиться именно в России, даже на русском языке. Если посмотреть на государственные органы Вьетнама, на юридические вузы, то абсолютное большинство их работников – выпускники российских и советских вузов. Эту традицию нужно продолжать», – предложила руководитель управления международного развития аппарата Ассоциации юристов России Тху Ча Ми Ву.

### **ОДКБ – ЗОНТИК БЕЗОПАСНОСТИ**

Сопротивляться агрессивной политике стран Запада можно только совместно. Перед государствами – членами Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ) стоят серьёзные экономические и внешнеполитические вызовы, которые можно решить с помощью совершенствования законодательства и развития военного потенциала объединения.

По словам полномочного представителя Российской Федерации в ОДКБ, посла по особым поручениям Министерства иностранных дел России Виктора Васильева, деградация ситуации с безопасностью связана с отказом США и их союзников от принципа неделимой безопасности для всех.

В результате обостряются конфликты в разных регионах. «Мы видим, что происходит на Ближнем Востоке, в первую очередь палестинско-израильский конфликт. Также происходит накопление конфликтного потенциала в Восточной Азии и других частях евразийского пространства», – отметил он. Запад продолжает рассматривать периметр внешних границ ОДКБ как плацдарм для целенаправленного проецирования конфликтного потенциала против России и её союзников, добавил начальник управления планирования применения войск (коллективных сил) ОДКБ Анатолий Яковлев. Также растёт угроза терроризма и экстремизма.

В таких условиях ключевым становится дальнейшее развитие ОДКБ. Согласно уставу, одним из направлений его деятельности является военно-экономическое сотрудничество (статья 7 Устава ОДКБ), указал заместитель ответственного секретаря Парламентской ассамблеи ОДКБ Михаил Кротов. Кроме того, вот уже 16 лет функционирует военно-экономическая комиссия, которая занимается разработкой стандартов, технических регламентов, вопросами кооперации и сотрудничества оборонно-промышленного комплекса. Также, по словам Михаила Кротова, в Парламентской ассамблее ОДКБ идёт работа над созданием документов, необходимых для экономического взаимодействия с такими орга-

низациями, как Евразийский экономический союз, ШОС, БРИКС и СНГ.

В частности, добавил заместитель директора Федеральной службы по финансовому мониторингу Антон Лисицын, ОДКБ является наблюдателем в Евразийской группе по противодействию легализации преступных доходов и финансированию терроризма. По его словам, в ближайшее время планируется провести пилотный проект в России, чтобы проанализировать эффективность применения профильных нормативных правовых актов в этой области и положить в основу модельного законодательства лучшие практики.

По мнению начальника группы правового обеспечения Антитеррористического центра государств – участников СНГ, члена ЭКС Алексея Агеева, в структуре ОДКБ необходимо создать условия, при которых разрабатываемые модельные законы и рекомендации признавались бы сразу всеми участниками. К примеру, в контексте борьбы с терроризмом следует говорить о переходе от двустороннего сотрудничества к универсализации и признанию всеобщего характера правовых норм, направленных на защиту жертв терактов и оказание им поддержки.

Частично такая работа уже проделана. Во всех государствах – членах ОДКБ созданы и успешно функционируют



службы по чрезвычайным ситуациям. «МЧС России за 14 лет сотрудничества стало разработчиком пяти рекомендаций по гармонизации законодательства государств – членов ОДКБ в области реагирования на ЧС, обеспечения безопасности критически важных объектов, приграничного сотрудничества при возникновении ЧС природного и техногенного характера», – напомнил заместитель Министра Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий Анатолий Супруновский.

Реализация коллективных принципов безопасности особенно важна в условиях непрямого враждебных вызовов. На новый уровень угрозы выходят вопросы электоральной безопасности, отметил полномочный представитель Российской Федерации при



Организации Договора о коллективной безопасности, ответственный секретарь Парламентской ассамблеи ОДКБ Сергей Поспелов. Запад активно развивает сети НКО, подконтрольных СМИ, интернет-ресурсов для деструктивного влияния на различные сферы общественной жизни. «Здесь мы, к сожалению, проигрываем в этой борьбе в международном формате», – посетовал заместитель Министра юстиции Российской Федерации Олег Свириденко.

В рамках противодействия угрозам в этой сфере, по словам Сергея Поспелова, готовятся документы о совместном мониторинге военно-политической обстановки в Средне-Азиатском регионе. Их планируется принять этой осенью.

Главным вкладом в создание совместной безопасности должно стать укрепление братских и союзнических отношений, с тем чтобы разговаривать с оппонентами как единое целое, заверил представитель России в ОДКБ Виктор Васильев. «Важны потенциалы. Когда противники увидят наш мощный потенциал, тогда они сядут за переговоры», – отметил он. «Мы должны преодолеть оборонительный характер. Это не значит, что мы должны перейти в наступление. Это значит, что мы должны перейти в стадию проактивной обороны», – добавил сотрудник Научно-исследовательского центра Федеральной службы безопасности РФ, член ЭКС Артём Колесник.

### ОБЩЕЕ В СТРАНАХ БРИКС

В условиях отказа Запада от принципов гуманизма именно союз БРИКС может вернуть смысл тем ценностям, которые лежали в основе ООН. «На наш взгляд, БРИКС – это как раз тот самый союз разных цивилизаций, который смог бы вернуть и обновить смысл тех ценностей, которые были заложены при создании ООН. А это ценности, разделяемые всеми: мир, безопасность, справедливость», – заявил председатель Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека Валерий Фадеев. Именно традиционные ценности объединяют столь разные государства, которые стре-

мятся в БРИКС, согласился заместитель начальника управления Президента Российской Федерации по общественным проектам Александр Журавский.

Но БРИКС нуждается в создании собственных, альтернативных западным, систем рейтингов в экономике, культуре, экологии. К примеру, Китай сумел изменить к лучшему жизнь миллиарда своих граждан, указал Валерий Фадеев. «У них великолепная экономика, высокие технологии. Это исторический подвиг, совершённый китайским народом. А их упорно ставят на самые низкие позиции», – отметил он.

Также игнорируются достижения культуры стран БРИКС. «В Списке всемирного наследия ЮНЕСКО числится 1199 объектов. Из них в странах союза БРИКС – только 15,8% от общего количества объектов, при том что в них живет 41% населения Земли, страны занимают почти 30% мировой суши. Для наглядности: от всего Списка всемирного наследия ЮНЕСКО на территории Европы сосредоточено почти 42% таких объектов», – отметила аналитик Института наследия и современного общества Российского государственного гуманитарного университета Юлия Сухорукова. По её словам, среди обсуждаемых сейчас инициатив – создание Совета по развитию объектов культурного и природного наследия стран БРИКС. «Также мы предлагаем создать реестр объектов культурного и природного наследия – цифровую плат-

форму, которая позволит все лучшие творения человечества и природы показывать на интерактивном ресурсе», – сказала она.

На экологические проблемы также нужен собственный взгляд с упором не на бизнес-интересы, а на защиту природы. «Нужно подвергнуть инвентаризации все декларации и соглашения по экологической тематике. Долгое время считалось, что охрана природы – это не про деньги. Сейчас всем понятно, что охраняют природу в интересах больших бизнес-корпораций», – рассказал генеральный директор АНО «Центр «Амурский тигр» Сергей Арамилев. По его словам, многие конвенции вредят России и другим странам БРИКС. «В том, что касается решения экологических проблем, нужен свой взгляд. Пока доминирует западный – и он шкурный. Всё сводится к тому, чтобы заработать на этой теме», – согласился Валерий Фадеев.

«Тема развития культурного и природного наследия должна быть для нас одной из основных в этом ключе. Наша задача – разработать правила игры, чтобы у нас они были свои к тому моменту, когда мы вернёмся в мировую повестку. Мы должны со всеми нашими богатствами влиять на ситуацию», – подчеркнул депутат Государственной Думы, председатель Всероссийского общества охраны природы (ВООП) Вячеслав Фетисов.

«Ценность БРИКС заключается как раз в том, что оно [объединение] создаёт альтернативное мнение для мира и формирует новые устои для миропорядка», – отметил заместитель руководителя Федерального агентства по делам Содружества Независимых Государств, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству Дмитрий Поликанов.



## ГЛАВА 2. ЗАЩИТА НАЦИОНАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ



В текущей геополитической обстановке особенно важной становится систематическая и комплексная работа по защите национальных интересов. Сегодня Россия ведёт борьбу с противоправными действиями недружественных стран, которые направлены на дестабилизацию общественно-политической обстановки, подрыв российской государственности и конституционного строя, отметил Министр юстиции РФ Константин Чуйченко. «Мы предупреждаем и информируем об иностранном влиянии, пресекаем деятельность экстремистских объединений, противоборствуем идеологиям, разрушающим

моральные устои нашего общества, возбуждающим ненависть и вражду», – подчеркнул он.

Так, уже полтора года действует закон «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием». Также установлена уголовная и административная ответственность за публичные действия, направленные на дискредитацию использования Вооружённых сил РФ в целях защиты интересов России и её граждан.

Однако речь идёт не только о реагировании правовой системы на текущие вызовы, но также о её перестройке

в процессе перехода к многополярному миру. «Указ Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина о традиционных ценностях чётко определил, в каком обществе мы должны жить, какое общество защищать, какое строить», – рассказал ректор Санкт-Петербургского государственного университета Николай Кропачев. По его словам, на базе вуза организован консорциум и развёрнута работа по анализу всего российского законодательства на предмет соответствия этому Указу. «Мы ведём работу по созданию эффективных правовых механизмов укрепления традиционных российских

духовно-нравственных ценностей, защиты материнства, отцовства и детства. Это залог безопасности и суверенитета нашей страны», – добавил Константин Чуйченко.

В Конституции впервые указано, что все граждане являются частью национального интереса, напомнила заместитель Председателя Государственной Думы РФ Ирина Яровая. Ценности, закреплённые в Конституции, включают традиционные семейные отношения между мужчиной и женщиной, заботу государства о детях, защиту памяти предков и связь поколений. Эти моральные ориентиры определяют направление и логику государственной политики. «В этом и ответ на вопрос, почему сегодня Россия в мире занимает роль ведущего субъекта, обеспечивающего цивилизационное развитие», – подчеркнула она.

### ТРАДИЦИОННЫЕ ЦЕННОСТИ

Противостояние с Западом уже шире, чем по линии коммунизм – капитализм во времена Советского Союза, выразил мнение председатель комиссии Совета Федерации по информационной политике и взаимодействию со средствами массовой информации Алексей Пушков. «Это противостояние типов цивилизационного развития, как нам вообще выстраивать будущее человечества», – пояснил он.

В частности, Запад предлагает трансгендерную, трансгуманистическую культуру. И это не вопрос, интереснее такая культура традиционной или скучнее, лучше или хуже, это уже про быть или не быть, добавила директор департамента информации и печати МИД РФ Мария Захарова. «Это экзистенциальное противостояние, когда предписываются человеку не его представления о жизни, а его сущностная характеристика, его натура», – пояснила дипломат. Нравственность и духовно-нравственные ценности в России рассматриваются как основы национальной безопасности, добавила заместитель Председателя Государственной Думы РФ Анна Кузнецова.

В России люди всего мира видят ковчег традиционных ценностей, добавил заместитель Председателя Государственной Думы РФ Пётр Толстой. «Мы на всех международных площадках, в ходе межпарламентских диалогов стараемся подчеркнуть эту роль России», – сказал он. «Многие страны мира, которые не обладают привилегией говорить правду, которые не обладают привилегией суверенитета, именно на Россию возлагают надежды в части того, что будет сильной Россия – будет сильный мир с точки зрения его многообразия и равноправного развития», – подчеркнула Ирина Яровая.

Большинство электората и на Западе в ужасе от про-

исходящего. «Сторонники традиционных ценностей на Западе даже не успели оглянуться, как оказались каким-то притесняемым большинством. Потому что активное меньшинство очень жёстко и бескомпромиссно навязывает свои ценности, в том числе и в учебных заведениях. Не хотелось бы, чтобы подобная практика могла возникнуть у нас», – сказал Пётр Толстой. Идеология ЛГБТ (движение признано в Российской Федерации экстремистским и запрещено) разъедает западные сообщества изнутри, согласился глава департамента многостороннего сотрудничества по правам человека МИД России Григорий Лукьянцев. «Чем больше вы продвигаетесь по пути насаждения восприятия этой идеологии у себя, тем быстрее произойдёт вырождение и общества, и государства. Потому что прогресс любого общества





возможен только при уважении именно традиционных семейных ценностей, иначе это путь в никуда, это тупик», – сказал он. При этом дипломат отметил, что пока западные партнёры не способны возвыситься над своими политическими интересами и осознать проблему.

### ПОДДЕРЖКА СЕМЬИ

По мнению руководителя дирекции аналитических радиопрограмм телерадиокомпания Вооружённых сил РФ «Звезда» Анны Шафран, решение стоящих перед Россией амбициозных задач невозможно без опоры на семью. «Семья – это школа любви, самопожертвования, милосердия, великодушия, заботы о ближнем. В конце концов, это школа самоотречения. Это воспитывает в личности именно инсти-

тут семьи, который пытаются разрушить наши оппоненты», – сказала она.

Крепкая семья – это опора и тыл каждого, добавил заместитель Министра юстиции РФ Всеволод Вуколов. «Воспитание детей в духе любви к своей стране, уважения друг к другу, преемственности поколений, осознания незаменимости материнства и отцовства является для нас первостепенной задачей», – сказал он.

Важную роль в процессе укрепления семейных ценностей играет государственная поддержка, включая социальные программы и инициативы, направленные на улучшение условий жизни семей, повышение их благосостояния и защиту прав детей и родителей. Также расширяется законодательная поддержка семьи.

### БОРЬБА С ЧАЙЛДФРИ

Одно из основных нововведений – официальный запрет на пропаганду идеологии чайлдфри, призывающей к сознательной без-



детности, добровольному отказу от рождения детей. Как отметил заместитель Министра юстиции РФ Всеволод Вуколов, соответствующие изменения в закон «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», а также в закон «Об основных гарантиях прав ребёнка в Российской Федерации» уже подготовлены. «Это должно быть инструментом для того, чтобы защитить наши ценности», – подчеркнул он.

Следствием распространения идей чайлдфри стало растущее число абортот. «Согласно официальной статистике, ежегодно делается более 500 тысяч абортов. Если мы будем учитывать ещё медикаментозные аборты, то эта цифра будет ещё выше», – отметил депутат Московской городской думы, руководитель Театра на воде Мария Киселёва.

По словам председателя Патриаршей комиссии по вопросам семьи, защиты материнства и детства Фёдора Лукьянова, говорить о демографическом подъёме нельзя, пока количество абортотариев в стране в несколько раз превышает количество мест учреждений родовспоможения. Но фармацевтический бизнес активно саботирует инициативу Русской православной церкви по переводу абортов из частных клиник в государственные, добавил он. «Мы понимаем, почему, потому что медикаментозные аборты делаются

в основном в частных клиниках», – пояснил он. По мнению священника, требуется законодательно уточнить понятие жизни, чтобы считать ребёнка в утробе матери полноправным человеком, как это принято у большинства традиционных религий.

Для защиты семьи её необходимо сделать субъектом права, уверен ректор Санкт-Петербургского государственного университета Николай Кропачев. Также предлагается расширение мер поддержки семей. «Нам необходимо проведение системного мониторинга действующего законодательства с целью определения достаточности принятых мер, направленных на соблюдение имущественных прав членов семьи и их защиты в таких сферах, как банкротство в корпоративных отношениях, в жилищных правоотношениях и в дру-



гих общественных отношениях с имущественными элементами», – перечислила заведующая кафедрой гражданского и предпринимательского права Всероссийского государственного университета юстиции Марина Илюшина.



Как добавил руководитель Агентства социально-демографического развития Григорий Сайфуллин, существующие меры господдержки, направленные на рождение первых трёх детей, должны быть расширены и на всех следующих.

### НА СТРАЖЕ ИСТОРИИ

Защита традиционных ценностей – это также улучшение качества общественного и исторического образования. Ключевым аспектом сегодня становится пересмотр учебных программ и методов преподавания. Обновлённая школьная про-

грамма по истории направлена на формирование у учащихся глубоких знаний и умения критически анализировать исторические события, понимать и оценивать социальные процессы. С 1 сентября 2023 года в образовательном процессе используют новые учебники истории для 10–11-х классов. Издание состоит из четырёх книг: «История России» (10-й класс), «Всеобщая история» (10-й класс), «История России» (11-й класс) и «Всеобщая история» (11-й класс).



Министр просвещения РФ Сергей Кравцов рассказал, что с 2025 года за счёт сокращения обществознания в 5–8-х классах увеличат число уроков истории с двух до трёх в неделю. Само обществознание будет преподаваться с 9-го класса и также получит новый единый учебник. «Рукопись в высокой степени готовности. Мы вни-

мательно учитываем все замечания. У нас более 20 рецензентов из серьёзных структур. И я думаю, что в итоге удастся создать принципиально новый курс обществознания, курс про то, что самая лучшая страна в мире – это Россия», – подчеркнул начальник департамента по координации вопросов государственной политики в исторической и гуманитарной сферах Администрации Президента Российской Федерации Владислав Кононов.

По словам помощника Президента Российской Федерации, председателя Общероссийской общественно-государственной организации «Российское военно-историческое общество» Владимира Мединского, перераспределение между историей и обществознанием даст школьникам больше преимуществ. История России обретает больше смыслов, а курс обществознания преобразуется в пользу большей практичности, понятности и полезности. Он также подчеркнул, что Россия сохранит изучение всеобщей истории в школах и не будет действовать в угоду «псевдо-болонско-американским системам», где делается упор только на национальную историю. По его словам, даже в элитных вузах США всемирную историю не знают вообще, вплоть до непредставления, что находится на географической карте за границами Штатов.

Владимир Мединский напомнил, что на рубеже 1990–2000-х предмет «Обществознание» разросся от одного урока в неделю в 10-м классе советской школы до необходимости преподавать его с 6-го по 11-й класс во многом за счёт приводящей в ужас учителей и учеников теоретической фактологии. «Но самый главный нарратив, от которого хотелось бы уйти, это даже не перегруженность учебников обществознания, а от какой-то излишней теории, которая в жизни никогда не пригодится», – добавил Владислав Кононов.

## РОЛЬ НКО В ЗАЩИТЕ ЦЕННОСТЕЙ

Некоммерческие организации (НКО) были призваны создавать мосты между культурами и народами, содействуя международному сотрудничеству. Но сегодня Запад использует НКО в качестве инструмента гибридной агрессии. В частности, есть многочисленные свидетельства финансового накачивания гражданского сектора Украины через такие западные НКО, как Pact Incorporation, Internews, International Republican Institute, фонды «Открытое общество» Сороса [Open Society Foundations], перечислила директор департамента информации и печати МИД РФ Мария Захарова. Она также напомнила об официальном признании США в том, что они вложили пять миллиардов долларов в «поддержку демократии» на Украине со времён рас-

пада СССР. При этом, по словам Захаровой, западные НКО уже давно покинули пределы просто системы влияния и лоббирования, как, например, «Белые каски» в Сирии.

обстановки в Российской Федерации», – констатировал он.

В итоге иностранным гражданам и организациям была предоставлена возможность



К сожалению, сегодня на передний план вышли международные политические игры, которые стёрли границы дозволенного в вопросах внутреннего суверенитета государства, добавил заместитель Министра юстиции РФ Олег Свириденко. По его словам, создание с зарубежной помощью НКО для работы в сфере образования, культуры, защиты окружающей среды и других сферах стало прикрытием для Запада. «В реальности под этим благовидным предлогом вливались многомиллиардные инвестиции, которые, как оказалось, были ориентированы на подрыв национальной безопасности и дестабилизацию общественно-политической

выступать учредителями российских НКО, открывать филиалы и представительства иностранных НКО в России. Эти возможности они использовали для попыток грубого вмешательства в социально значимые сферы жизни.

Российский подход кардинально другой. «Ни одна из наших неправительственных организаций, даже тех, которые работают при МИДе, не ставят своей задачей вмешательство во внутренние дела. Тем более смену режима или изменение внутривнутриполитической обстановки», – пояснила Мария Захарова.

Дипломат добавила, что в последнее время организа-

ции при МИД России сосредоточены на одной задаче. «Полностью сфокусированы на защите либо своих собственных участников, либо соотечественников: спасении соотечественников, которых бесконечно арестовывают, задерживают, вменяют какие-то иски за рубежом, граждан, которые никогда не были ни в какой повестке», – подчеркнула она, уточнив, что таким людям в других странах просто некуда больше обращаться.

При этом Россия выстраивает оборону от враждебного влияния, создаёт механизмы его купирования. По словам Олега Свириденко, не последнюю роль в этом сыграло усиление контроля Министерством юстиции за деятельностью иностранных НКО и в целом государственная позиция, направленная на сохранение и укрепление суверенитета России. В результате у нас сегодня действует только 55 иностранных НКО из 103, которые были в 2020 году. Тем не менее финансирование нежелательных организаций усиливается. Денежные вливания США в организации, признанные иноагентами в России, в 2023 году выросли на 40%, до 1,3 миллиарда рублей, сообщил он.

Но растёт и поддержка деятельности отечественных НКО. Порядка 62 тысяч социально ориентированных некоммерческих неправительственных организаций действуют сейчас в России, 17 тысяч из них

созданы за последние шесть лет, сообщил гендиректор Фонда президентских грантов Илья Чукалин. Он также отметил, что 75% таких НКО учтены в реестре Минэкономразвития, 62% участвовали в конкурсах Фонда президентских грантов, 30% получали поддержку по линии Фонда. Более 8 тысяч социально ориентированных НКО получили федеральную поддержку на сумму более 37 миллиардов рублей в 2023 году. Для сравнения: в 2010 году только 700 организаций получили поддержку в размере около 4 миллиардов рублей.

«Принципиальное отличие НКО заключается в их социальной направленности, основная цель – благо нашей страны. Нам важно, чтобы выбор наших граждан диктовался не зарубежными финансовыми потоками, а исторически присущими духовно-нравственными традициями и ценностями», – добавил Олег Свириденко.

Однако на международном уровне инструментов для поддержки НКО у России пока недостаточно. «К сожалению, институтов, которые выделяют средства для некоммерческих организаций, которые занимаются внешнеполитической деятельностью, очень мало. А организаций, которые имеют право выделять средства для иностранных некоммерческих организаций, вообще три. И мне кажется, что одна из наших с вами глобальных задач – создать больше

таких инструментов для поддержки некоммерческого сегмента, как российского, так и иностранного», – сказала заместитель исполнительного директора Фонда поддержки публичной дипломатии имени А.М. Горчакова Виктория Карслиева.

Несмотря на многочисленные сложности и политизированность некоммерческого сектора, нельзя не учитывать огромный положительный потенциал общественного воздействия НКО на сознание людей, их ключевую роль в укреплении межкультурного диалога, защите прав человека и продвижении глобального сотрудничества, отметил замминистра юстиции Олег Свириденко. По его словам, Минюст наравне с защитой национальных интересов прикладывает много усилий к созданию максимально благоприятного и комфортного взаимодействия государства и некоммерческого сектора.



Так, востребованной работающими на международном треке НКО является возможность электронной подачи документов при регистрации, что освобождает от уплаты госпошлины и обращения к нотариусу. Также планируется в ближайшее время сокращение сроков регистрации документов. Кроме того, Минюст ведёт оптимизацию отчетности НКО, в частности разрабатывается её единая форма, готовится электронный способ подачи.

### **ПРОБЕЛЫ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ**

Для защиты ценностей общества необходимо устранить пробелов в законодательстве. К примеру, заместитель председателя Следственного комитета РФ Александр Фёдоров указал на невозможность признания виновными лиц, совершивших особо тяжкие преступления против национальной безопас-

ности в тех случаях, когда таких лиц уже нет в живых. В результате складывается парадоксальная ситуация: содеянное не получает должной правовой оценки в судебном порядке. Более того, формально такие лица считаются невиновными, пока их вина не доказана в суде. По словам Александра Фёдорова, можно было бы использовать опыт Республики Беларусь, предусмотревшей в своём законодательстве осуждение без наказания и возможность признания преступниками лиц, которых уже нет в живых.

Также необходимо менять нормы права с учётом новых форм преступлений. По мнению Ирины Яровой, особую опасность представляют технологии массовой рассылки информации через систему так называемых ботов. «При этом информация распространяется якобы от некоего лица, образ которого также формируется с целью войти в доверие некоего сообщества или создать иллюзию массового мнения», – отметила она. Речь фактически идёт о технологии информационной войны и управления сознанием как отдельно взятого человека, так и социальных групп, сообществ, формировании общественного мнения и деструктивного влияния. Вице-спикер считает, что необходимо вводить внесудебную блокировку информации преступной направленности и повышать ответствен-



ность за создание автоматизированного массового контента.

Есть предложения и кардинального характера – снятие моратория на смертную казнь. Как заявил председатель Конституционного суда РФ Валерий Зорькин, «мораторий на смертную казнь в России незыблем», и недопустимость её возобновления – предел для изменений нынешней правовой системы страны. По его мнению, законодательное регулирование в стране может меняться по многим вопросам, но не по вопросу смертной казни.

Однако доводы для отмены моратория достаточно серьёзные. «В некоторых случаях её нужно применять, и в этих случаях я сторонник смертной казни», – сказал председатель Следственного комитета РФ Александр Бастрыкин. В качестве примера глава СК привёл недавний теракт в «Крокус Сити

Холле». «Если в советское время за убийство двух или трёх лиц могла быть назначена смертная казнь, то тут обвиняемые получают максимум пожизненное лишение свободы», – отметил Александр Бастрыкин. Также он добавил, что содержание одного осуждённого обходится в 30 тысяч рублей ежегодно, а это, по словам главы СК, колоссальный бюджет, если человек приговорён к пожизненному заключению. «Трёхразовое питание, двухчасовые прогулки, медицинский осмотр, включая стоматолога. Я себе не могу два часа позволить погулять, у меня нет времени на это», – сказал он. «Сегодня мораторий действует, потому что есть постановление Конституционного суда Российской Федерации. Жизненный опыт показывает, что этот вопрос может быть пересмотрен», – указал ректор Санкт-Петербургского государственного университета Николай Кропачев.

## ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

Особого внимания требует миграционная политика. Изменения в этой сфере предполагают не только усиление контроля и ужесточение законодательства, но и разработку комплексных программ, направленных на интеграцию мигрантов, включая образовательные проекты и социальную поддержку. Такой подход позволит превратить вызовы в возможности для устойчивого развития общества и укрепления межкультурного диалога.

По словам ректора Всероссийского государственного университета юстиции Ольги Александрович,

в сфере миграционной политики накопилось много вопросов, особенно активно обсуждается тема преступности, совершаемой мигрантами. «Например, насколько миграционная политика в целом оказалась состоятельной и почему мы все чаще слышим о совершенно неприемлемом поведении со стороны мигрантов? Можно ли говорить о социальной стабильности и спокойствии для наших граждан в ситуации, когда массово приезжающие в нашу страну мигранты не желают принимать правила поведения, обычаи и вовсе не стремятся становиться частью нашего социума?» – подчеркнула она.

По данным Следственного комитета, сегодня отмечается рост особо тяжких преступлений, совершённых

мигрантами, – на 32% за 2023 год, в сфере незаконного оборота наркотических средств – на 27%, преступления экстремистского характера – на 147%. Всё чаще мигранты совершают резонансные преступления и правонарушения, указал глава СК Александр Бастрыкин. Также он отметил, что расширяется география миграционной преступности в России. «Значительное число таких преступлений фиксируется в Самарской и Челябинской областях, в Алтайском крае, в Ямало-Ненецком АО, Тамбовской, Кемеровской, Пензенской областях и в ряде других регионов», – перечислил он. При этом Александр Бастрыкин подчеркнул, что в статистику не попадают мигранты, которые уже получили российское гражданство.

По его мнению, назрела необходимость честно ответить на вопрос, с какой экономической или политической целью мигранты завозятся в страну. «Говорят, что мы без мигрантов якобы не сможем ничего построить. Однако сегодня отмечается одна тенденция: мигранты всё меньше работают на стройках. По нашим данным, 13% от тех, кто заезжает к нам что-то строить, на самом деле работают на стройках. Где сегодня мигранты чаще всего работают? Такси, развозка продуктов питания и на рынках. «Кто к нам приезжает? Официальные исследования ФАДН [Федеральное агентство по делам национальностей], которые были год назад, показали, что больше 40% не признают наши законы и традиции, ещё 26% готовы жёстко отстаивать свои традиции на нашей территории. К нам приезжают люди с радикальной идеологией», – предупредил председатель Национального антикоррупционного комитета Кирилл Кабанов.

В обществе обсуждаются различные инициативы по изменению подхода к миграции. Например, целевой набор мигрантов под конкретные нужды работодателя, установление ответственности работодателя за такой набор, введение различных инструментов лояльности для мигрантов. «Мы должны выйти на обоснованный и централизованный наём мигрантов. Мигранты должны приезжать с одной

целью – работа на конкретный срок», – заявил Кирилл Кабанов.

В то же время председатель комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству Андрей Клишас подчеркнул, что отдельного законодательства для мигрантов быть не может – они должны жить по законам РФ. «Проблема в том, что люди приходят со своей собственной культурной, этнической, религиозной традицией и не хотят адаптироваться. Мы должны создать условия и правила, которые как раз адаптируют людей к тем условиям, которые есть в Российской Федерации», – сказал он.

Как отметил председатель комитета по миграции и координации деятельности мест пребывания Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России» Сергей Нуждин, бизнес готов заниматься привлече-

нием иностранных работников, предоставлять необходимые системные условия для их размещения, но не может конкурировать с теневым сообществом. «Законопослушным предпринимателям конкурировать в экономическом смысле слова с тем бизнесом, который привлекает к себе иностранцев через «прослойки» и активно участвует в финансировании теневых схем и нелегальной миграции, практически невозможно. Давайте создадим для бизнеса равные условия в рамках ответственности при работе с иностранными гражданами», – пояснил он.

## ИСТОРИЧЕСКИЙ УРОК ГУМАНИЗМА

Оценка минувших исторических событий, нахождение связи между прошлым и настоящим помогают сохранить принципы гуманизма и нравственности в рамках закона. Примером такого подхода стало





обсуждение самого громкого процесса России XIX века – дела 28-летней Веры Засулич. В 1878 году она выстрелила в градоначальника Санкт-Петербурга Фёдора Трепова якобы из-за незаконного приказа сечь розгами не снявшего перед ним шапку в тюрьме народовольца Архипа Боголюбова. Засулич была оправдана судом присяжных под председательством выдающегося российского юриста Анатолия Кони.

Полпред Правительства РФ в высших судебных инстанциях Михаил Барщевский назвал дискуссию по делу Засулич «бриллиантом в короне» ПМЮФ и отметил, что считает важным сравнение ситуаций с сегодняшним днём. «Дело началось с того, что кого-то в тюрьме избили розгами. Но ведь

сегодня такое даже представить себе невозможно, правда?» – спросил он.

Представлявшая команду «про» президент Федеральной палаты адвокатов (ФПА) Светлана Володина рассказала, что решение суда присяжных продемонстрировало проявление демократии. По её мнению, у общества осталось ощущение справедливости решения. У Засулич не было умысла убить, она не стала стрелять второй раз и бросила пистолет. «В это время в обществе было недовольство, и оправдательный вердикт Засулич – это обвинительный вердикт Трепову», – считает глава ФПА. Она напомнила, что присяжные приняли решение всего за 10 минут.

Заместитель директора по международному сотрудничеству Института госу-

дарства и права Российской академии наук Александр Звягинцев напомнил, что защищавший Засулич адвокат Пётр Александров весьма тщательно отбирал присяжных: из 24 присяжных отклонил 11, так или иначе связанных с органами власти, а оставшиеся – студенты, мелкие купцы – были недовольны властью.

Более сложная задача досталась представлявшему команду «contra» главе Минюста Константину Чуйченко. Он указал, что следствие в отношении Засулич было проведено бездарно – всего за 1,5 месяца. «Совершенно не исследованы обстоятельства, указывающие на террор и на то, что Вера Засулич действовала не одна. В своих воспоминаниях Анатолий Кони писал, что даже к отысканию сообщницы, купившей

для неё револьвер, не было принято никаких серьёзных мер», – отметил Чуйченко.

В итоге стоял вопрос о том, совершила ли Засулич общеуголовное преступление из благородного порыва или совершила акт терроризма, причём действовала не одна и выполняла определённую сородниками политическую задачу. На вторую версию, по словам Константина Чуйченко, указывает тот факт, что сразу после оправдательного приговора она вышла из здания суда в толпу народа, села на подготовленную бричку и скрылась за границей в Швейцарии, где прожила 20 лет, занимаясь политической работой, хотя потом, по показаниям её соратников, разочаровалась в терроре. «Таким образом, по делу Веры Засулич, на мой взгляд, не была установлена истина, и процесс действительно превратился в суд над Треповым», – заметил Министр.

Глава Минюста добавил, что оправдание Засулич нельзя считать обоснованным. «Тогда в правовую систему надо вводить в качестве третьего обстоятельство, которое исключает, помимо необходимой самообороны и действий в крайней необходимости, совершение преступления или поступка, подпадающего под признаки преступления, под влиянием высоких нравственных начал. Конечно, это невозможно, и быть такого не должно», – аргументировал он.

Адвокат Генри Резник считает, что поступок Засулич нельзя считать терактом или политическим убийством. «Отвратительнейшее беззаконие, которое учинено было [в отношении Боголюбова], – розги, которые 20 лет не применялись, и по этой причине было возмущение всего общества», – напомнил он. Генри Резник также напомнил, что власти тогда хранили полное молчание и дали указание прокурорам ни одного критического слова в адрес Трепова не произносить. Кроме того, Трепов не только отказался явиться в суд, но и отказался дать показания на дому. В итоге защитник Засулич Пётр Александров фактически поставил присяжных перед моральным выбором. И сегодня, если не удаётся доказать присяжным моральную вину человека, а не его виновность перед законом, присяжные могут вынести оправдательный вердикт, указал адвокат.

Общий вердикт подвели члены жюри, не являющиеся профессиональными юристами. Председатель СПЧ Валерий Фадеев так оценил роль процесса: «Террор в России начался раньше этого дела, но он разгорелся после этого дела, когда стало ясно, что государство слабо». Он напомнил, что в то время «общество продолжило разрушать собственное государство», и дело Веры Засулич – важнейший шаг к тому, что потом произошло с нашей страной.

Прошедшая тюрьму в США Мария Бутина провела аналогию между делом Засулич и делом Ассанжа, освобождённого в Великобритании после заключения соглашения и получившего фактически оправдательный приговор после согласия признать свою вину. По её мнению, наступит время понимания позорности мер, заставивших Ассанжа признать свою вину.



## ГЛАВА 3. ОТРАСЛЕВЫЕ ВЫЗОВЫ



Российская авиационная индустрия, столкнувшись с множественными ограничениями, такими как закрытие неба, аннулирование сертификатов лётной годности и прекращение международных соглашений, находит пути для защиты своих интересов и поддержания операционной деятельности. Важным аспектом является развитие внутренних ресурсов и компетенций. «Компания «Аэрофлот», как и многие российские компании, осуществляющие деятельность в международном пространстве, после введения отраслевых санкций США, Великобритании и Евросоюза столкнулась со мно-

жественными ограничениями: приостановка членства «Аэрофлота» в международных объединениях, закрытие неба для воздушных судов, поголовная приостановка и расторжение в одностороннем порядке соглашений с контрагентами из недружественных стран, а также ограничение в использовании правовых механизмов для защиты интересов «Аэрофлота» в недружественных юрисдикциях», – рассказала директор юридического департамента ПАО «Аэрофлот» Анна Хомякова.

Одним из выходов стало создание альтернативных западным страховых инсти-

тутов. «Мы убедили коллег по Евразийскому экономическому союзу в необходимости создания новых постоянных инструментов. По инициативе транспортников в 2023 году создаётся Евразийская перестраховочная компания (ЕПК)», – рассказал статс-секретарь – заместитель Министра транспорта Российской Федерации Дмитрий Зверев.

Также развивается правовой инструментарий поддержки отрасли. Речь идёт о возможности передачи самолётов вместе с экипажем от одной авиакомпании к другой, что позволит финансово нестабильным

авиакомпаниям временно снизить расходы и сохранить парк воздушных судов, рабочие места, репутацию. Это так называемый мокрый лизинг. «В этой связи отмечу одну инициативу, которую мы инициировали в прошлом году как раз на площадке Петербургского форума – речь идёт о «мокром лизинге». Сейчас он уже подготовлен в виде инициативы ко второму чтению, включён уже в текст законопроекта», – рассказал Дмитрий Зверев. Он отметил, что механизм начнёт действовать с 2025 года.

Кроме того, по словам партнёра ООО «ЛГС Юридические Услуги» Елены Степаненко, формируется новый подход к договорной практике, основанный на собственной проактивной проверке контрагентов на предмет их попадания под санкционные ограничения. «Есть такая позиция у некоторых наших коллег, что это проблема иностранцев, это им надо соблюдать санкции, это их проблема и их ответственность. Да, это их ответственность, но это наш актив», – отметила она.

По словам Елены Степаненко, если смотреть на шаг вперёд, то можно выстроить определённые меры защиты от возможных новых санкций. «У нас уже есть опыт хороший, уже есть прецеденты. Сейчас крайне важно не идти по ранее накатанной дорожке, а сформировать новые подходы, которые, если санкционное урегули-

рование иностранное будет ужесточаться, даст больше комфорта и возможности защиты прав российским лицам», – сказала она.

### РАЗВИТИЕ ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИКИ

Потребление энергии в России активно растёт, но развитие всей энергетической отрасли сталкивается с отсутствием единого подхода к сетям на региональном уровне. «Мы отмечаем тренд роста потребления электрической энергии, изменения регионального объёма потребления. Мы ищем решения для обеспечения повышения надёжности, энергетической безопасности, защиты инфраструктуры, адаптации бизнес-процессов к условиям меняющейся реальности», – рассказал заместитель генерального директора по правовому обеспечению ПАО «Россети» Даниил Краинский.

Одна из проблем – несовершенство местного регулирования. «В 2023 году в судебном порядке были признаны незаконными решения региональных регуляторов на общую сумму почти 9 миллиардов рублей. Это только один год. Примерно такая же ситуация и за предыдущие периоды, и в этом году тоже. Мы пока не можем сказать, что проблема в принципе решена, но тем не менее движение, направленное на решение этой проблемы, осуществляется», – рассказал Даниил Краинский.

Количество производителей электрической энергии не изменилось, а количество территориальных сетевых организаций удвоилось, указал статс-секретарь – заместитель руководителя Федеральной антимонопольной службы (ФАС России) Сергей Пузыревский. По его словам, это привело к росту бюрократических расходов, которые легли на плечи потребителей.

При этом россияне сталкиваются с тем, что единственная электрическая линия, которая подходит к садовым товариществам или даже достаточно крупным населённым пунктам, фактически брошена, малейшая авария – и люди возвращаются в каменный век, добавил полномочный представитель Правительства РФ в Государственной Думе Александр Синенко. «Сложная ситуация связана с приватизацией сетей и бесхозным содержанием объектов энер-



гетика, невозможностью территориальных сетевых организаций своевременно в полном объёме провести аварийные работы», – отметил советник директора Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ Сергей Синицын.

Ключом к решению проблем станет создание системообразующих территориальных сетевых организаций (СТСО), которые будут играть важную роль в обеспечении надёжности и развитии инфраструктуры. «Введение в законодательство СТСО с его функционалом и статусом позволит решить многие из проблем и означает, по существу, гибкий переход к новой эре электроэнергетики. Речь идёт не только о решении крупной назревшей проблемы, но и об оздоровлении всей системы», – подчеркнул Сергей Синицын. Он добавил, что появление СТСО приведет к централизации энергетической системы на уровне всей страны.

Ожидается, что закон о создании таких сетевых организаций и внедрении автоматического дистанционного управления объектами электроэнергетики вступит в силу с 1 сентября 2024 года. Он предполагает создание в каждом субъекте Российской Федерации единого центра ответственности, который будет осуществлять функцию «одного окна» для потребителей услуг по передаче электроэнергии и энергосбытовых



организаций, эксплуатировать бесхозные электросетевые объекты и устранять масштабные аварии на сетях прочих территориальных сетевых организаций по решению регионального штаба по надёжности. Статус региональной системообразующей электросетевой организации будет присваиваться крупнейшей ТСО в регионе на основании критериев, которые установит кабмин.

Кроме того, Правительство России и Минэнерго наделяются полномочиями утверждать правила формирования и ведения цифровых информационных моделей электроэнергетических систем и объектов электроэнергетики, а также осуществлять автоматизированный информационный обмен и предоставление информации в области электроэнергетики в электронном виде. Это обеспечит совместимость передаваемых и получаемых данных с исполь-

зованием этих моделей. Применение единых стандартов и правил формирования цифровых моделей энергетических систем и объектов электроэнергетики позволит сократить затраты субъектов отрасли на организацию информационного обмена.

## ТРУБОПРОВОДНЫЙ ТРАНСПОРТ

Разворот торговли на Восток поднял вопросы совершенствования правового регулирования даже в традиционных экспортных сферах. К примеру, диверсификация направлений поставок углеводородов потребовала ускорения строительства инфраструктуры и новых правовых норм. «Формирование надёжной транспортной инфраструктуры нефтегазового комплекса является важнейшей составляющей энергетической безопасности государства. Обеспечение её постоянного развития возможно только путём совместных усилий государства, энергетических компаний, а также научно-экспертного сообщества», – указал ректор Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) Виктор Блажеев.

Однако строительство новых нефтепроводов натолкнулось на сложную систему регулирования прав на земельные участки. «Различные права, причем иногда сложные права на соответствующие земельные участки. Это надо уре-

гулировать. Сегодня этого регулирования по факту нет. Чтобы решить вопрос, мы должны обращаться к десятку законодательных актов, каких-то правовых разъяснений, это ненормальная ситуация», – указал главный научный сотрудник Института государства и права Российской академии наук Андрей Габов. «Земельное законодательство, лесное законодательство, законодательство о недрах. Дальше разрешительная система оформления документации, потом регистрация. Это такой пласт проблем», – посетовал член правления ПАО «Газпром» Владимир Марков.

По словам Андрея Габова, необходимо принять системообразующий федеральный закон о магистральном трубопроводном транспорте, который консолидировал бы существующие нормы и устранил

бы проблемы пересечения множества актов. «В этом федеральном законе следует решить все пересечения, которые возникают с иным законодательством. Прежде всего лесное, земельное, водное и целый ряд других вопросов, которые возникают», – подчеркнул эксперт. Положительный эффект и синергия при принятии такого закона возможны, только если удастся избежать нового дублирования норм, согласился статс-секретарь – замглавы ФАС России Сергей Пузыревский.

## ПРОФЕССИОНАЛИЗАЦИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ

Вопрос о том, кто может и должен представлять интересы физических лиц и организаций в отечественных судах, оказался в центре профессиональной юридической дискуссии практически сразу после распада СССР.

Сегодня де-факто и де-юре лицо, которому исполнилось 18 лет, может прийти в районный суд и представлять интересы граждан по сложнейшим категориям дел. «Эта ситуация приемлемой быть не может», – отметил помощник заместителя Председателя Правительства РФ – руководителя Аппарата Правительства РФ Кирилл Онищенко. «По сравнению с советским периодом в сегодняшнем стандарте юриспруденции нет практики. Поэтому наличие диплома не свидетельствует о том, что человек подготовлен к судебной деятельности, к представительству. Ответ очевиден: нужен допуск в профессию», – добавил судья Верховного суда РФ Михаил Кротов.

Кроме того, речь идёт о прямом мошенничестве. Заместитель Министра юстиции Максим Бесхмельницын сравнил навязываемые гражданам услуги по подаче исков с DDoS-атаками на российские суды. В качестве примера он привёл рекламу, предлагающую помочь повысить пенсию или получить компенсацию за билет. «Мы в 2022 году провели анализ с Пенсионным фондом: из более чем 150 тысяч исков по изменению пенсии удовлетворено было шесть. Максимальная сумма по повышению пенсии – 4 рубля 35 копеек. А средняя стоимость услуг «юристов» варьируется от 200 тысяч до 500 тысяч рублей», – рассказал он. При этом старший преподаватель кафедры уголов-





ного процесса и криминалистики юридического факультета Санкт-Петербургского государственного университета Андрей Тузов добавил, что привлечь таких юристов к ответственности как мошенников практически невозможно.

«С 2019 года мы обсуждали это, в 2023 году выработали концепцию, подход. В 2024 году мы выходим на то, чтобы приступить к регламентной части, к внесению в Правительство Российской Федерации поправок в существующие законы», – рассказал Максим Бесхмельницын. Согласно обсуждаемой реформе, представительство в судах будут осуществлять адвокаты, а юридические компании и юристы для работы в судах должны будут интегрироваться в адвокатуру. «Здесь не надо мельчить и сводить всё только к профессионализации представительства. Задача, как мне кажется, гораздо масштаб-

нее. Должны преследоваться стратегические цели развития отечественного консалтинга как инфраструктуры суверенной российской экономики», – добавил управляющий партнёр юридической компании «Пепеляев Групп» Сергей Пепеляев.

Адвокатура является наиболее подготовленной площадкой для создания института судебного представительства. «Есть организационная, территориальная, цифровая платформа, есть и меры дисциплинарного взыскания», – пояснил член комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству Николай Владимиров. «Сдай экзамен – и тебя внесёт Министерство юстиции в единый реестр судебных представителей, на тебя будет распространяться Кодекс этики судебного представителя», – добавил Михаил Барщевский.

Но само адвокатское сообщество пока не определилось с тем, какую форму с гражданско-правовой точки зрения должно иметь соглашение об оказании юридической помощи, указала адвокат коллегии адвокатов города Москвы «Барщевский и партнёры» Мария Пухова. По её словам, это может быть договор возмездного оказания услуг, или разновидность поручения, или смешанные варианты.

Неясно пока, в какой правовой форме будут созда-

ваться новые адвокатские фирмы – ООО, ПАО либо в новой, неизвестной пока форме специально для рынка профессиональных услуг, сказал Сергей Пепеляев. Заместитель Министра юстиции Максим Бесхмельницын не исключил, что адвокатские бюро в рамках реформирования адвокатуры могут получить право становиться коммерческими организациями. «В любом случае нужна будет проработка и решение. До 1 октября в любом случае на какие-то решения мы выйдем», – заключил Кирилл Онищенко.

### **БАЛАНС ИНТЕРЕСОВ ВЗЫСКАТЕЛЯ И ДОЛЖНИКА**

Правовые нормы и технологии развиваются быстро, и ключевым аспектом является поиск и поддержание баланса интересов между должниками и взыскателями. Это особенно актуально в контексте исполнительного производства, где каждое решение может существенно повлиять на жизнь людей и функционирование организаций. Важным фактором является соразмерность принимаемых мер в условиях развития исполнительного производства, внедрения новых технологий. «Должник, равно как и взыскатель, – это граждане либо организации, которые обладают равными правами с точки зрения Конституции. Наша задача – обеспечивать законные права обеих сторон. Нельзя делать крен

в одну сторону и забывать о другой», – отметил первый заместитель Министра юстиции Евгений Забарчук.

Однако обеспечить баланс становится труднее из-за кратного роста объёма задолженности. На исполнении у Федеральной службы судебных приставов находится около 11–12 трлн рублей различных долгов, за прошлый год взыскано около 1,2 трлн рублей. «Времени у пристава нет на то, чтобы задуматься. Нет возможности даже решить тот минимум задач, за которые он несёт ответственность. Он только успевает обработать вал поступающей документации», – сообщил директор Федеральной службы судебных приставов – главный судебный пристав РФ Дмитрий Аристов.

По его словам, служба должна быть избавлена от колоссального объёма документов для того, чтобы пристав-исполнитель как специалист высокого класса отрабатывал сложные исполнительные производства, где действительно нужны какие-то действия, отклоняющиеся от общераспространенных. Также, по его словам, необходимо убрать из законодательства возможность приставов применять какие-то подходы по своему усмотрению, что увеличивает коррупциогенные факторы и ведёт к массовому обжалованию их действий. «Моя большая просьба как руководителя – избавить судебных приставов-исполнителей от этого усмотрения и сде-



лать закон об исполнительном производстве понятным. Как правоприменителю, так и сторонам исполнительного производства», – отметил Дмитрий Аристов.

Выходом из ситуации с растущим валом взысканий может стать вменение в обязанность кредитным учреждениям предлагать реструктуризацию задолженности, указал главный финансовый уполномоченный по правам потребителей финансовых услуг Юрий Воронин. «Человек может оказаться в разных жизненных ситуациях, не от хорошей жизни он может оказаться в роли должника. Механизм, который вырабатывается Центральным банком, Министерством финансов. В этом году соответствующий законопроект будет уже на рассмотрении в Государственной Думе», – рассказал он.

Финомбудсмен добавил, что у должника должно быть

право подключить финансового уполномоченного по своей инициативе. «Тогда финансовый уполномоченный проверяет, правильный ли долг. Мы выявляем много нарушений, злоупотреблений при потребительском кредитовании. Важно проверить объективность и правильность долга», – указал он.

По данным Юрия Воронина, в 2023 году было выявлено около 300 случаев использования недобросовестных практик в деятельности финансовых организаций. Из них 80% приходится на кредитные организации. Это либо недобросовестное информирование потребителя, либо его недоинформирование о тех последствиях, которые возникают при приобретении того или иного финансового продукта. Он подчеркнул, что сведения о выявленных неприемлемых практиках ежеквартально направляются в Банк России, а также



дика расчёта полной стоимости кредита. Мы дестимулируем выдачу кредитов, займов, если показатель долговой нагрузки крайне высок», – отметил директор юридического департамента Центрального банка РФ Андрей Медведев. По его словам, потребитель рассматривается в качестве более слабой стороны, чьи права должны быть сильнее гарантированы и обеспечены.

Многое уже сделано для упорядочения коллекторской деятельности. В 2024 году вступил в силу федеральный закон, который расширяет полномочия судебных приставов по контролю за коллекторскими и микрофинансовыми организациями, введена уголовная ответственность за незаконную деятельность при взыскании задолженности, исключена возможность обращения взыскания на выплаты

размещаются на официальном сайте финансового уполномоченного для возможности ознакомления с ними всех заинтересованных лиц. «В этом аспекте своей деятельности мы являемся неким дамкловым мечом для финансовых организаций, желающих получить выгоду за счёт недобросовестных действий по отношению к потребителям, и инструментом Банка России по регулированию рынка», – заявил финомбудсмен.

Ещё одна проблема – указание в договорах займа заниженной суммы стоимости кредита. «Мы рассматриваем стадию возникновения обязательств как ключевую, когда можно избежать просроченной задолженности. Чтобы разрешить эту проблему, с января этого года внесены изменения в Федеральный закон «О потребительском кредите», где детально прописана мето-



социального характера, указал первый заместитель Министра юстиции Евгений Забарчук.

## ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ И НАСЛЕДСТВЕННОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ

Дискриминация россиян в западной правовой инфраструктуре подняла вопрос о необходимости корректировок действующей нормативно-правовой базы, регулирующей работу личных фондов. В частности, для более эффективного развития наследственного планирования в России важно вывести личные фонды из-под регулирования закона «О некоммерческих организациях» (НКО).

С января 2024 года начались новые дискуссии о том, как ещё улучшить и создать более гибкое законодательство о личных фондах, рассказала



первый вице-президент «Газпромбанка» Татьяна Кузьмина. По её словам, в том числе речь идёт о возможности перевода в Россию ранее созданных фондов и трастов. Обращение к таким инструментам – это серьёзный стимул для сохранения инвестиций и бизнеса в нашей стране, что особенно важно в условиях санкций, добавил президент Федеральной нотариальной палаты Константин Корсик. «Профессиональное управление имуществом в данном случае позволяет сохранить и рабочие места, и бесперебойность производственных процессов. Бенефициары могут получить гарантии денежного содержания и сохранности имеющегося у компании имущества», – отметил он.

По словам советника председателя совета директоров АО «ААА Управление Капиталом»

Анны Горячевой, чёткого регулирования лиц, которые управляют личным фондом, в России нет. Законодательные требования как таковые к профессиональным компетенциям и к репутации отсутствуют. «У нас, к сожалению, в России с преемственностью дела обстоят не так хорошо, как хотелось бы. У нас только сейчас, по сути, складывается некая преемственность и подход к этому вопросу», – добавила заместитель генерального директора по правовым вопросам холдинговой компании «Интеррос» Ольга Войтович.

Одна из причин затормозившейся подготовки законодательной базы – отнесение личного фонда к сфере действия закона об НКО, рассказала секретарь Общественной палаты РФ Лидия Михеева. Сделано это было для контроля за различной общественной и политической деятельностью некоммерческих структур. Но с появлением закона «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием» такая необходимость отпала. «Я полагаю, что нам нужно признаться честно, что личные фонды должны быть выведены из-под федерального закона о НКО, как это уже давно сделано в отношении целого ряда других некоммерческих организаций», – подчеркнула она.

## ПЕНИТЕНЦИАРНАЯ ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВА

В России запущена работа по модернизации уголовно-исполнительной системы, направленная на гуманизацию условий содержания и ресоциализацию осуждённых. Лишение свободы за преступление, не представляющее большой опасности для общества, даёт эффект в виде временной изоляции правонарушителя, но одновременно влечёт негативные последствия. «У человека, оказавшегося в изоляции, происходят изменения, нарушаются ранее сложившиеся социальные связи. При освобождении нередко возникают серьёзные проблемы с адаптацией к жизни», – пояснил заместитель Министра юстиции Всеволод Вуколов.



Важной задачей стали гуманизация, модернизация уголовно-исполнительной системы и ресоциализация лиц, освободившихся из мест лишения свободы, указал замглавы Минюста. «Это помогает им постепенно вернуться в нормальную жизнь. Уровень рецидива, пока мы за этим смотрим, существенно ниже, чем когда человек возвращается из исправительной колонии», – отметил он.

В частности, в России создано более 400 центров для лиц, осуждённых на принудительные работы. Всеволод Вуколов напомнил, что такие работы – это не лишение свободы. По его словам, в этих центрах осуждённый работает, адаптируется, что помогает ему постепенно вернуться в нормальную жизнь. Уровень рецидивов у таких осуждённых существенно ниже, чем у тех, кто отбыл наказание в колонии, сказал он. «Анализируя обращения людей, которые выходили из мест лишения свободы, особенно долго пробыв там, и не понимали, как им вернуться к жизни, мы увидели, что в ряде регионов появились организации, специализирующиеся на помощи этим людям. Я обратилась к Президенту, чтобы этот опыт был масштабирован, он поддержал. Началась работа – масштабная, целенаправленная», – добавила уполномоченный по правам человека в Российской Федерации Татьяна Москалькова.

Эта система существенно отличается от американской, подчеркнул член Общественной палаты Константин Ярошенко. «У нас нет рабского труда. В США он существует: заключённые в федеральной системе получают заработную плату в месяц от 5 до 15 долларов и работают 8 и более часов в день. У нас заключённые получают нормальную, сопоставимую заработную плату», – пояснил он.

Среди других новшеств – возможность использования в реабилитации религиозной составляющей. «В этом году мы получили разрешение вводить должности помощников начальников следственных изоляторов по работе с верующими. Мы ввели 204 должности. У нас 210 изоляторов, 70 помещений, функционирующих в режиме следственного изолятора. Уже начался процесс по комплектованию из числа священников всех религий.

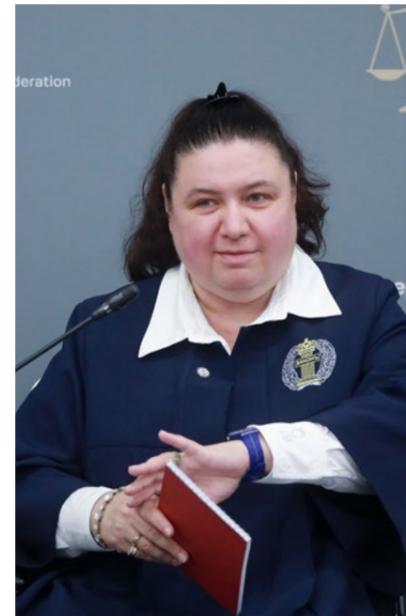


Православные, мусульмане, иудаизм, буддизм – достаточно большой спектр», – отметил директор Федеральной службы исполнения наказаний Аркадий Гостев.

## СНИЖЕНИЕ АДМИНИСТРАТИВНОЙ НАГРУЗКИ

Одним из ключевых аспектов современной правовой реформы в сфере административных нарушений является снижение нагрузки и цифровизация процессуального законодательства. Это позволяет не только упростить доступ к правосудию, но и сделать его более оперативным и прозрачным. Внедрение электронного документооборота и возможности дистанционного участия в процессах значительно ускоряет обработку дел и делает правосудие доступнее.

Как отметила вице-президент Федеральной палаты адвокатов РФ Елена Авакян,



буквально за несколько лет изменился подход к проверкам бизнеса – мораторий на них стал практически реальностью, отменяется большое число необязательных штрафов. Однако различные новые оборотные штрафы всё же появляются, к примеру за нарушение правил хранения, обработки и за утечку персональных данных.

Тренд на смягчение административных санкций как в отношении граждан, так и в отношении индивидуальных предпринимателей и юридических лиц чётко зафиксирован, считает первый заместитель председателя комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству Ирина Рукавишникова. А их повышение возможно только в виде исключений.

Ещё одним облегчающим административную нагрузку фактором стано-

вится использование электронного документооборота, хотя и в ограниченной сфере. «В настоящее время, например, электронный документооборот применим только к делам об административных правонарушениях, зафиксированных с помощью специальных технических средств», – пояснила исполняющая обязанности директора департамента законодательства об обороне, безопасности и судопроизводстве Минюста Мария Глущенко.

По её словам, предлагается закрепить возможность изготовления, направления, получения любых процессуальных документов в электронном виде, а также предусмотреть правовые основания для дистанционного участия в производстве по делам об административных правонарушениях. «При этом сразу хочу обратить ваше внимание, что вводимое регулирование будет распространяться на все виды процессуальных документов, применяться к любым категориям дел и на разных стадиях производства по делу. В электронном виде можно будет направлять как документы, изначально изготовленные в таком виде, так и электронные копии бумажных документов», – отметила она.

Как полагает исполнительный директор – руководитель аппарата Ассоциации юристов России Анастасия Милютинина, такое усиление будет осуществлено с минимальным риском увеличе-

ния нагрузки на судебную систему только в том случае, если будет реализовано одновременно с внедрением системы специализированных административных судов. «Идея создания интернет-судов, она в данном случае также вполне себе имеет право на существование, чтобы подобные споры рассматривались в интернет-пространстве, онлайн», – добавила Елена Авакян.

«Переход к цифре назрел в сфере юстиции, без этого существенно затруднены дальнейшие шаги по повышению эффективности и доступности юстиции для граждан наших стран», – отметил Министр юстиции РФ Константин Чуйченко.

Об опыте своей страны рассказал Министр юстиции Катара Ибрагим бин Али Аль-Хасан Аль-Моханнади. По его словам, судебные услуги в судах Катара полностью цифровизованы, начиная с формы подачи заявления, участия в процессе и его отслеживания, до исполнения решения судов. «Мы создали новую Стратегию 2024–2030, она ставит цифровизацию и использование искусственного интеллекта очень важным аспектом развития. У нас очень много внедрений, в том числе проведение онлайн-заседаний, использование искусственного интеллекта в том, чтобы помочь судьям принять постановления и решения, в том, чтобы анализировать судебные процессы», – добавил он.

## ГЛАВА 4. ЦИФРОВИЗАЦИЯ БИЗНЕСА И ПРАВА



Цифровые платформы и маркетплейсы не просто меняют способ ведения бизнеса, но и создают новые формы экономических и юридических отношений между участниками рынка. Одной из ключевых задач для юристов является разработка норм регулирования этой сферы, которые бы обеспечивали честную конкуренцию, защиту прав потребителей и бизнеса, а также способствовали инновационному развитию. Это требует не только глубокого понимания текущих законодательных рамок, но и способности предвидеть, как изменения в технологиях и рыночных условиях могут повлиять на правовую среду.

«По данным Минцифры, за последние четыре года цифровая интернет-экономика увеличилась в 3,5 раза. Доля цифровой экономики составляет не менее 4% валового внутреннего продукта (ВВП)», – привёл данные декан факультета права Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» Вадим Виноградов. По его словам, цифровые платформы уже изменили нашу жизнь. Они выполняют уникальные функции: не только обеспечивают устойчивое предложение товаров и услуг, но и снимают ограничения территориальной доступности. «Мы находимся на пороге новой эры. Сейчас цифровая эконо-

мика меняет привычные взаимоотношения между участниками рынка», – согласилась генеральный директор Wildberries Татьяна Бакальчук. Она добавила, что сегодня любой бизнес – и офлайн, и онлайн – внедряет цифровые методы работы, обработку больших данных, использование искусственного интеллекта и т. д.

Цифровая экономика как новая отрасль остро нуждается в собственной нормативной базе. «Нам нужно определить, дать какие-то понятия, дать какие-то принципы. Вместе попробовать подойти к тому, чтобы создать регулятору, описать, что такое

платформенная экономика, цифровая экономика, куда мы все идём», – подчеркнула Татьяна Бакальчук.

Среди законодателей нет чёткого понимания самой отрасли, которую планируется регулировать, посетовал управляющий партнёр Kosenkov & Suvorov, вице-президент Российской ассоциации экспертов рынка ретейла Денис Косенков. «Кто-то говорит, что маркетплейсы надо «расчленивать» – так как там набор разных услуг, логистика, продажи, что работа предполагает отпуска, трудовой договор. А как быть с теми людьми, которые хотят работать 11 дней в месяц, например, для которых отпуск не важен?» – привёл он пример.

В свою очередь, председатель Организации по защите прав потребителей «Общественная потребительская инициатива» Олег Павлов отметил, что сами маркетплейсы недостаточно инициативно выражают позицию. «Всё, что сейчас происходит негативное, чрезмерное, – это ответ на вялую позицию самих маркетплейсов тогда, когда для них созданы идеальные условия. Большие деньги – это большая ответственность», – подчеркнул он.

По мнению президента Ассоциации компаний интернет-торговли Артёма Соколова, в законодательстве нужно закрепить уже имеющиеся добросовестные практики, которые

стали естественным следствием конкуренции на этом рынке. К примеру, заблаговременное уведомление об изменениях в ofercie, возможность арбитража с точки зрения рассмотрения претензий по штрафам, своевременность ответов на запросы продавцов или пунктов выдачи заказов. «Всё это совершенно точно сделает такие отношения лучше и прозрачнее, позволит им быть более предсказуемыми. Это хорошо для обеих сторон. Площадка напрямую зависит от своих партнёров, и наоборот», – пояснил он. Главное – оставить отрасли возможность развиваться, не создавая больших барьеров, добавила ректор Саратовской государственной юридической академии Екатерина Ильгова. «В области цифровых платформ свобода должна быть внутри стратегии развития. И мы должны основываться на добросовестности участников, мы не должны их заранее обвинять в том, что они нарушают чьи-то права», – сказала она.

### ПРОБЕЛЫ В АНТИМОНОПОЛЬНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Краеугольный вопрос в оценке деятельности цифровых платформ в том, что, являясь крупными игроками в торговле, они не обладают классическими признаками монополистов. Регулирование их деятельности стало вызовом для антимонопольного законодательства, которое должно обеспечивать

справедливую конкуренцию, предотвращать злоупотребление доминирующим положением на рынке и способствовать росту эффективности и благосостояния общества. Защита конкуренции, как подчеркнул заместитель руководителя ФАС России Андрей Цыганов, это основа существования и развития современной рыночной экономики.

По словам статс-секретаря – заместителя руководителя ФАС России Сергея Пузыревского, идёт большая дискуссия об отношении к появлению новых игроков, которые не обладают традиционными признаками доминирования на товарном рынке, но могут влиять на поведение других хозяйствующих субъектов. «Если с этих позиций посмотреть на современные цифровые платформы, то у них на товарных рынках доли, как правило, не существует», – отметил он. В таких случаях применение традиционных антимонопольных механизмов затруднительно.

Кроме того, по мнению ФАС России, отдельные решения должны быть выработаны для нетранзакционных платформ, где нет прямого взаимодействия продавцов и покупателей. «Например, поисковая выдача: если у вас есть приоритизация определённых компаний, то это прямое влияние на конкуренцию. Если здесь не работают антимонопольные правила, это совершенно неправильно», – отметил Сергей Пузыревский.



Сами маркетплейсы заняли стороннюю позицию – минимум ответственности и обязанностей, указала член комитета Государственной Думы по защите конкуренции Ирина Филатова. По её словам, речь в том числе о торговле контрафактом, которая наносит ущерб потребителям и добросовестным участникам рынка. «Нам придётся обязать маркетплейсы обеспечить более жёсткий контроль входа продавцов на этот рынок. Также необходимо обеспечить солидарную ответственность по факту реализации тех товаров, которые имеют место на этих платформах», – подчеркнула она.

В свою очередь, заместитель председателя комитета Государственной Думы по защите конкуренции Сергей Лисовский добавил, что чиновники пока снисходительно относятся к монополиям в силу молодости антимонопольного законодательства. Сер-

гей Пузыревский подчеркнул, что в других отраслях антимонопольное регулирование заработало в полной мере, только когда появились оборотные штрафы, соразмерные с прибылью монополиста.

Впечатление, что маркетплейсы работают вне закона, обманчиво, заверил исполнительный директор Wildberries Алексей Духанин. «Отношения маркетплейсов и их партнёров – это стандартные гражданско-правовые отношения, которые регулируются классическими правовыми инструментами. Мы убеждены, что ядро этих отношений исчерпывающе охватывается Гражданским кодексом Российской Федерации», – отметил он. Также Алексей Духанин указал на то, что маркетплейсам уже установлена достаточно строгая ответственность за оборот контрафакта, нарушение интеллектуальных прав, нарушение при обработке, передаче и хранении персональных данных.

К регулированию маркетплейсов необходимо подойти очень осторожно, так как их деятельность уже затрагивает большую часть населения. «На нашей площадке более одного миллиона предпринимателей торгуют своей продукцией, более 42 тысяч пунктов выдачи – это зачастую большие коллективы. То есть регулирование затронет минимум десятки миллионов граждан», – сказал Алек-

сей Духанин. «С одной стороны, нам хочется, чтобы антимонопольное законодательство нас не очень регулировало, потому что любое регулирование – это ограничение. С другой стороны, отказ от этих ограничений приводит к ещё большим ограничениям», – добавил управляющий директор Ozon Сергей Беляков.

### РЕГУЛИРОВАНИЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА

Использование искусственного интеллекта (ИИ) и нейросетей позволяет автоматизировать множество задач, упрощая и ускоряя работу, повышая точность и качество предоставляемых услуг. Применение генеративных моделей способствует созданию новых подходов к анализу и обработке информации. При этом вопросы конфиденциальности, защиты данных и ответственности за ошибки, совершённые машинами, требуют детального рассмотрения и разработки новых нормативных актов. Особенно острой проблему регулирования ИИ делает его использование для распространения деструктивного контента в рамках информационной войны, что требует тщательного анализа рисков и представляет собой многогранное поле для исследований и правового регулирования.

В последнее время перечень предметов преступления расширяется за счёт

технологии ИИ, отметил начальник отдела лингвистической экспертизы Росского федерального центра судебной экспертизы при Минюсте Виталий Кузнецов. «Это ложная информация, от низкокачественных фейков до дипфейков, в которых, к примеру, якобы от первых лиц государств исходит дезинформация. Это могут быть и тексты, которые сгенерированы нейросетью, например массовые рассылки, содержащие сообщения о минировании различных объектов», – пояснил он.

Особо обращает на себя внимание постоянный рост удельного веса совершаемых с использованием информационных технологий преступлений, связанных с терроризмом, экстремизмом и распространением радикальной идеологии, к тому же носящих организованный и транснациональный характер, добавил ректор Московской академии Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева Алексей Бессонов. Он также указал на то, что западные модели ИИ нацелены на воспроизведение той повестки, которая зачастую противоречит традиционным российским духовно-нравственным ценностям. «В этой связи большая роль в определении механизмов противостояния пропаганде деструктивной идеологии принадлежит нашему законодателю», – сказал он.

Однако пока российская нормативная база ИИ на невысоком уровне, указал директор департамента информатизации и цифровой трансформации Минюста Андрей Фридштанд. Фактически есть только задающие общий вектор развития отрасли Указ Президента «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» и Национальная стратегия развития искусственного интеллекта на период до 2030 года. «И нам вместе предстоит выработать конкретику и реализовать фактические инструменты. Мы – с технической точки зрения, а коллеги-юристы – с правовой точки», – сказал он.

Крайне назрела необходимость комплексного подхода к изменению правовых норм как в отношении генеративного, так и не генеративного ИИ, которые уже активно применяются в создании текстов, кода для компьютерных программ, анализа данных, согла-

сился директор Иркутского института (филиала) Всероссийского государственного университета юстиции Артур Бычков.

Фактически на данный момент в законодательстве нет чёткого определения понятия искусственного интеллекта. Нет системного подхода к решению вопросов его применения, верификации созданного им контента и ответственности за решения, принятые с помощью ИИ. Тем не менее ситуация меняется. «Наша консервативная юридическая наука стремительно прошла путь от непонимания, непризнания, даже попыток отвергнуть это всё до фрагментарного освоения, а затем и до вполне себе целостного использования этих технологий в праве. В принципе мы уже понимаем, какие отношения должны быть урегулированы», – отметила директор Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве





РФ, заместитель президента Российской академии наук Талия Хабриева.

По словам Артура Бычкова, опереться можно на опыт и практики, которые активно используют лидеры в регулятивных отношениях искусственного интеллекта – США, Китай и Евросоюз. При этом директор института отметил, что необходимости принимать какой-то отдельный цифровой кодекс нет, а новые нормы можно внедрить в закон «Об информации, информационных технологиях и защите информации».

В свою очередь, генеральный директор АНО «Платформа «ЗаБизнес.РФ», член Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека Элина Сидоренко подчеркнула, что пора говорить о создании собственных цифровых стандартов, а не следовать чужим. «В США есть специ-

альная программа, направленная на создание благоприятной среды в части развития интернета. Они вокруг себя формируют правильное, дружелюбное им информационное общество. А у нас такой программы ни в формате БРИКС, ни в формате стран СНГ, ни в формате ЕАЭС нет. Хорошо, если это будут единые стандарты цифровой гигиены, безопасности», – пояснила она. «Необходимо объединять усилия и развивать воспитание, в том числе в сфере цифровой гигиены. Нужно, чтобы мы были ответственны за тот контент, который генерируем сами и который передаём своему кругу общения», – добавил Алексей Бессонов.

Но правовое регулирование сферы ИИ нам необходимо прямо сейчас, заявила основатель, президент Cognitive Technologies Ольга Ускова. «Например, неделю назад мы начали заключать дого-

вор на юридическое международное обслуживание для правового применения наших систем в различных странах. Это большие деньги и большая работа», – отметила она.

## РЕВОЛЮЦИОННОЕ РЕШЕНИЕ

По словам Талии Хабриевой, существует революционное предложение – считать искусственный интеллект самостоятельным субъектом права. Она сравнила такой подход с переходом общества к рабовладельческому строю, в котором человек стал вещью. А сейчас мы можем оказаться свидетелями того, когда вещь станет человеком, сказала она.

В то же время академик подчеркнула, что дискуссия на эту тему в большей степени искусственно навязанная повестка, своего рода научный и профессиональный фетиш. По её мнению, основной вопрос лежит в плоскости достаточности норм авторского и исключительного права в регулировании ИИ. «Мы склоняемся к тому, что, видимо, недостаточно. И второе: достаточно ли в принципе норм гражданского права для регулирования? Здесь очень большую роль играет включение публично-правового интереса. Поэтому здесь может быть не комплексное, а комбинированное правовое регулирование», – пояснила Талия Хабриева.

В правовом регулировании ИИ должна быть определена общественная необходимость, добавил президент Евразийского патентного ведомства (ЕАПВ) Евразийской патентной организации Григорий Ивлиев. «Что вам нужно от этого искусственного интеллекта? Очень бы хотелось, чтобы юристам чётко сформулировали их задачу. Хотя это не совсем юридическая задача. Это задача в целом государства», – отметил он. «Если мы, юристы, не сможем найти нетривиальные решения для того, чтобы искусственный интеллект был встроен в жизнь человечества, то появятся опасения, что сценарии фантастов, таких как Айзек Азимов, во многом воплотятся в нашей жизни», – предупредила генеральный директор группы компаний «Просвещение» Наталья Третьяк.

Несмотря на сложности, ИИ уже активно используется в самой системе правового регулирования. «Интересно двигаться в направлении использования искусственного интеллекта как инструмента правового регулирования. Это имеет место, например, в рамках правосудия на уровне мировых судей. В Белгороде в 2021 году прошёл прекрасный эксперимент – судебные приказы формировал ИИ», – рассказала Талия Хабриева. Она подчеркнула, что это говорит об инструментальном характере ИИ, которым надо пользоваться как вспомогательным инструментом.

## ЦИФРОВОЙ КОДЕКС

Сложность цифровых технологий, обширность затрагиваемых ими сфер жизни и необходимость внесения множества изменений в законодательство позволили говорить о создании отдельного цифрового кодекса. Первый заместитель председателя комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству Ирина Рукавишникова напомнила, что впервые идея такого кодекса была высказана в научном сообществе 15 лет назад, когда развитие технологий ещё не было настолько критично быстрым и «не подгоняло законодателя по этому пути». «Теперь мы понимаем, что мы всё время догоняем. Причём законодательный процесс идёт с огромным разрывом от технологий, которые развиваются», – отметила она.

По словам Ирины Рукавишниковой, при приня-

тии кодекса должны быть решены две основные задачи. Первое – это систематизация очень сложного информационного законодательства, которое на сегодняшний день разрослось до гигантских размеров. Речь идёт о трёх основных законах, в которые за последние 10 лет внесено более 200 поправок, а также о множестве подзаконных актов. В связи с этим сенатор выразила надежду, что новый кодекс систематизирует, упорядочит и «приведёт к единому знаменателю» всю нормативную базу.

Второй задачей должно стать создание контура информационной безопасности. «Мы постоянно об этом говорим. Будущий кодекс призван защитить каждого гражданина от существующих и потенциальных рисков. Кроме того, появляется много новых правоотношений, которые пока не прописаны ни в одной из отраслей права», – отметила Ирина Рукавишникова.





Также она подчеркнула, что ключевым принципом будущего закона должно быть гарантированное человеку право выбора между цифровым и аналоговым способом коммуникации с государственными органами, с бизнес-структурами и так далее.

Кроме того, кодекс должен охватить вопросы регулирования использования ИИ, определить единые подходы к засекречиванию и рассекречиванию информации. В настоящее время в российском правовом поле существует более 40 режимов конфиденциальной информации, каждый из которых имеет свою систему засекречивания, указал заместитель директора Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ Илья Кучеров. По его словам, кодекс мог бы выработать единые подходы, создав прочную правовую основу для всех

режимов. Также в документе должны быть положения, обязывающие участников информационных отношений воздерживаться от злоупотреблений.

Однако генеральный директор АО «Крибрум», член Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека Игорь Ашманов заявил, что вопросы персональных данных и искусственного интеллекта должны быть законодательно отрегулированы как можно быстрее, чтобы разделить их законный и незаконный оборот. «Поскольку кодекс писать долго, то незаконный оборот должен быть пресечён сейчас, в осеннюю сессию, условно говоря. А дальше нужно выработать альтернативную цифровизацию с человеческим лицом», – пояснил он.

Само рабочее название кодекса – цифровой – уже

не полностью отражает его наполнение. «Цифра – это на самом деле во многом дань моде, диджитализации. В нашем представлении он действительно должен быть информационный, а по сути это «кодекс информационного обмена». То есть он должен регулировать весь жизненный цикл информации: поиск, создание, сбор, потребление, обработку, накопление, хранение, преобразование, применение и распространение информации», – пояснил Илья Кучеров.

Он добавил, что цифра – это только форма подачи информации, которая и является содержательной частью регулируемых отношений. Но Талия Хабриева отметила, в свою очередь, что юридическая наука идентификационную линию между информационным и цифровым законодательством до сих пор ещё не провела. «Для нас очень важно, чтобы законодательство сохраняло возможность гибкости развития информационных технологий. Очень важно, чтобы на том этапе, когда идёт бурный рост и развитие, законодательные механизмы не создавали существенных препятствий именно развитию информационных технологий», – выразила мнение бизнеса руководитель антимонопольной и регуляторной практики Wildberries Анна Арутюнян.



ГСКИЙ  
ДНЫЙ  
ЧЕСКИЙ



МИР Ш






**РОСКОНГРЕСС**  
 Пространство доверия



Участники из  
**209**  
 стран и территорий



**> 5 000**  
 экспертов в России  
 и за рубежом



**> 15 000**  
 представителей  
 СМИ



**212**  
 внешнеэкономических партнёров,  
 объединений промышленников  
 и предпринимателей, финансовых,  
 торговых и бизнес-ассоциаций в  
**86** странах  
 мира

**293**  
 российские  
 общественные организации,  
 федеральных и региональных  
 органа исполнительной  
 и законодательной власти  
 Российской Федерации

Фонд Росконгресс – социально ориентированный нефинансовый институт развития, крупнейший организатор общероссийских, международных, конгрессных, выставочных, деловых, общественных, молодёжных, спортивных мероприятий и событий в области культуры, создан в соответствии с решением Президента Российской Федерации.

Фонд учреждён в 2007 году с целью содействия развитию экономического потенциала, продвижения национальных интересов и укрепления имиджа России. Фонд всесторонне изучает, анализирует, формирует и освещает вопросы российской и глобальной экономической повестки. Обеспечивает администрирование и содействует продвижению бизнес-проектов и привлечению инвестиций, способствует развитию социального предпринимательства и благотворительных проектов.

Официальные телеграм-каналы Фонда Росконгресс:  
 на русском языке – [t.me/Roscongress](https://t.me/Roscongress),  
 на английском языке – [t.me/RoscongressDirect](https://t.me/RoscongressDirect),  
 на испанском языке – [t.me/RoscongressEsp](https://t.me/RoscongressEsp),  
 на арабском языке – [t.me/RosCongressArabic](https://t.me/RosCongressArabic).

[roscongress.org](https://roscongress.org)



ИНФОРМАЦИОННО-  
 АНАЛИТИЧЕСКАЯ  
 СИСТЕМА  
 ROSCONGRESS.ORG



ХІІІ ПЕТЕРБУРГСКИЙ  
МЕЖДУНАРОДНЫЙ

# ЮРИДИЧЕСКИЙ ФОРУМ

19–21 МАЯ 2025  
САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

[LEGALFORUM.INFO](http://LEGALFORUM.INFO)