



БРИКС

«концерт цивилизаций»
и глобальный инклюзивный
неЗапад

Экспертно-аналитический доклад

Доклад подготовлен по итогам консалтингово-исследовательского проекта



12 экспертных интервью
с профильными экспертами-
международниками



Время проведения исследования
– май 2024 года



Всероссийский
репрезентативный
количественный онлайн-
опрос на 1 600 респондентов
по вероятностной панели
ВЦИОМ

Содержание

1	Предисловие	4
2	Что представляет собой БРИКС в моменте	6
3	БРИКС: что лежит в основе «схожей оптики» стран-участников	10
4	Расширение БРИКС: «концерт цивилизаций» и взаимодополнение экономик	15
5	Наиболее приоритетные направления сотрудничества в рамках БРИКС	21
6	Другие перспективные направления сотрудничества	31
7	Выводы: многополярный мир уже состоялся	39
8	Краткие коммуникационные рекомендации	41
9	Список проинтервьюированных экспертов	43

Одним из ключевых геополитических событий первого десятилетия XXI века стало учреждение БРИКС (BRICS) - неформального межгосударственного объединения, в которое изначально в 2006 г. вошли Бразилия, Россия, Индия и Китай. Современный устоявшийся акроним БРИКС образован от названий стран на английском языке с присоединением в 2011 г. Южно-Африканской Республики.

Согласно одобренному в августе прошлого года решению XV саммита БРИКС, объединение теперь включает 10 государств. В качестве новых полноправных членов в 2024 году к Группе присоединились Египет, Иран, Объединённые Арабские Эмираты, Саудовская Аравия¹ и Эфиопия.

Объединение провозглашает своей целью развитие всестороннего сотрудничества между странами-членами на основе суверенного равенства, уважения выбора собственного пути развития, взаимного учёта интересов, открытости, консенсуса, стремления к формированию многополярного мироустройства и справедливой модели глобальной финансовой и торговой системы, а также поиска коллективных решений наиболее острых проблем современности.

На фоне глубокого кризиса прежнего миропорядка, опирающегося на некие «правила» и продвигающего интересы коллективного Запада, БРИКС олицетворяет попытку развивающихся государств совместно осмыслить и, по возможности, гармонизировать переход к более справедливому и репрезентативному мироустройству.

Важными особенностями БРИКС являются его официально провозглашенный внеблоковый характер, принцип принятия решений на основе консенсуса, гарантирующий учет суверенных интересов каждой из стран-участниц, и вместе с тем - отсутствие в его составе бывших колониальных держав.

¹ Саудовская Аравия добавлена на основании официальных [заявлений](#) заместителя министра иностранных дел РФ Сергея Рябкова.

1 января 2024 года Россия приняла эстафету председательства в БРИКС под девизом «Укрепление многосторонности для справедливого глобального развития и безопасности».

Готовность в том или ином формате подключиться к работе объединения и его многоплановой повестке уже высказали более трех десятков стран, в связи с чем в объединении идет активная проработка контуров новой категории государств – партнёров БРИКС.

Поскольку Группу уже именуют беспрецедентным объединением цивилизаций с глубочайшими культурно-историческими корнями и традициями, чрезвычайно важна роль общественного мнения и самого широкого экспертного сообщества в определении векторов повестки дальнейшего развития БРИКС, контуров политического и финансово-экономического взаимодействия, интеграционных проектов, других приоритетных задач и путей их решения.

Что об этом думают россияне? Что наши сограждане знают о БРИКС и какие надежды возлагают на сотрудничество в его рамках? Как укрепление позиций БРИКС в современном мире и развитие самой организации повлияют на жизнь внутри России?

В совместном докладе ВЦИОМ, Аналитического центра ТАСС и Фонда Росконгресс предлагается анализ задач и перспектив БРИКС в год российского председательства в этом объединении со стороны компетентных экспертов, а также видение БРИКС в самом российском обществе.

Аналитический центр ТАСС

2

Что представляет собой БРИКС в моменте

Прошло уже 23 года с того момента, как в 2001 году Джим О’Нил, главный экономист банка Goldman Sachs, придумал аббревиатуру БРИК (Бразилия, Россия, Индия, Китай), которой он обозначил четыре развивающихся рынка с самым большим на тот момент потенциалом экономического роста². С тех пор «кирпич» (англ. *brick*) Джима О’Нила зажил своей собственной жизнью, а страны, которые он включил в свою умозрительную концепцию, начали не только взаимодействовать друг с другом, но и способствовать тому, чтобы круг участников этого взаимодействия расширялся. Если, начиная с 2006 года, это была просто площадка для обмена мнениями министрами иностранных дел Бразилии, России, Индии и Китая, то в 2009 году состоялся первый саммит глав государств этих стран. А в 2011 году к сообществу присоединилась Южная Африка и аббревиатура БРИК трансформировалась в БРИКС. В 2024 году объединение расширилось за счет Египта, Ирана, ОАЭ, Саудовской Аравии и Эфиопии.

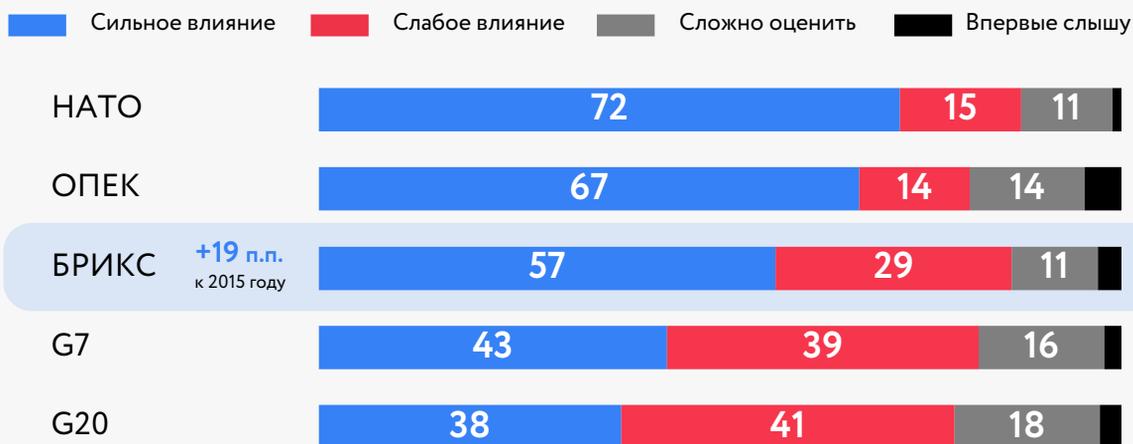
По данным репрезентативного количественного опроса ВЦИОМ, осведомленность россиян о существовании БРИКС в 2024 году составила 97% (в 2015 году было 85%). По мнению опрошенных, БРИКС попадает в ТОП-3 наиболее влиятельных международных организаций после НАТО и ОПЕК. Так считают 57% россиян (по сравнению с 38% в 2015 году).

² Ряд экспертов отмечают, что теоретическому концепту Джима О’Нила предшествовала идея РИК (Россия, Индия, Китай), выдвинутая в 1996 году тогдашним российским министром иностранных дел Евгением Примаковым. Если Джим О’Нил группировал страны по принципу принадлежности к наиболее крупным и быстро растущим развивающимся рынкам, то Евгений Примаков полагал, что в основе предложенного им «треугольника» лежит потенциал стратегического взаимодействия, основанный на продвижении политического плюрализма в противовес попыткам США к установлению однополярного мира.



Оцените влияние каждой организации на ситуацию в мире

(закрытый вопрос, один ответ, в % от всех опрошенных, представлены топ-5 организаций по уровню влиятельности)



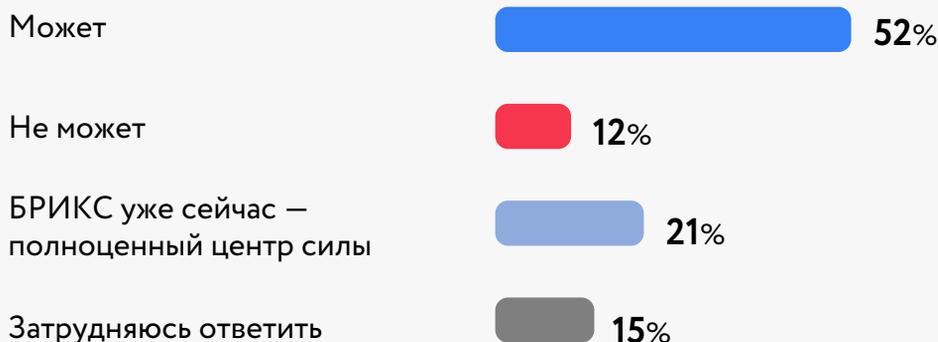
87% респондентов информированы о текущем расширении БРИКС. 68% опрошенных полагают, что данное расширение принесет России пользу.

Более половины респондентов (52%) полагают, что объединение стран БРИКС в будущем может стать полноценным центром силы, влияющим на принятие важных международных решений. А каждый пятый (21%) заявляет о том, что БРИКС уже является полноценным центром силы.



Как Вы думаете, объединение стран БРИКС в будущем может или не может стать полноценным центром силы, организацией, влияющей на принятие важных международных решений? Или БРИКС уже сейчас — полноценный центр силы?

(закрытый вопрос, один ответ, в % от всех опрошенных)



По данным количественного опроса, российские граждане считают БРИКС значимым игроком на международной арене и видят потенциал в дальнейшем расширении его влияния.

При этом важно разобраться, что же из себя представляет БРИКС как объединение. Опрошенным экспертам-международникам в ходе экспертных интервью был задан вопрос, чем на данном этапе по факту является БРИКС: 1) политическим альянсом, 2) экономическим блоком, 3) дискуссионной площадкой для стран со схожим мировоззрением и вектором видения развития глобальных тенденций.

Среди опрошенных экспертов есть консенсусное мнение, что в данный момент, это, скорее, дискуссионная площадка для стран со «схожей оптикой» на развитие мировых процессов. Однако часть экспертов полагает, что эта дискуссионная площадка со временем может эволюционировать в нечто большее.



«Если выбирать из этих трех определений, то, конечно, ближе к дискуссионному клубу. Мировоззрение у стран-участников вполне совпадает по разным вопросам... Но у стран-участников нет жестких обязательств. То есть, решения принимаются, но их выполнение добровольное, в зависимости от возможностей стран-членов».



«На мой взгляд, - это пока все же ближе к дискуссионной площадке. Отсутствуют какие-то официальные обязательства, но это даже помогает вести более свободный диалог по самым различным темам... Все-таки БРИКС может способствовать заключению двусторонних договоров и более интенсивному диалогу между странами».



«БРИК с самого начала де-факто представлял такой полуформальный формат... Формальный признак был максимально размыт. И после этого это превратилось в некую площадку для ведения дискуссий. При этом довольно результативно получилось, что на ней началось экономическое и политическое взаимодействие. По большому счету, это не показатель того, что сложился супер-мега-удобный формат. Это, скорее, показатель того, система глобального управления, выстроенная после 1945 года, уже устарела».



«Нет четких критериев, чем должен обладать кандидат в БРИКС – что он должен хотеть, чем он готов поступиться, и что он должен быть готов делегировать на общие, хотя бы консультационные органы управления... Это некая прото-оргструктура, которая может лечь на пока не очень четкий фундамент под общим названием: «Мы не хотим жить так, как вы нам указываете».



«Сейчас это, в основном, дискуссионная площадка... Это свободный, неформализованный формат, в котором отсутствует бюрократия, которая есть в той же ООН. Это одновременно и плюс, и минус... У БРИКС есть потенциал развития и трансформации в какую-то, возможно, другую систему, другую организацию. На базе БРИКС+ теоретически может быть создана некая другая организация, как, в свое время, на базе Лиги наций создавалась ООН. Возникнет что-то другое с органами управления и структурированной иерархией. Но не совсем понятно, как эта иерархия будет сочетаться с тем подходом равенства, который есть сейчас».

3

БРИКС: что лежит в основе «схожей оптики» стран-участников

Эксперты отмечают, что в основе «схожей оптики» стран-участников БРИКС на международную повестку лежит неготовность принимать менторский тон стран Запада и общение в стилистике «сверху вниз». Кроме того, у стран БРИКС есть рефлексия, что сейчас «коллективный Запад» находится не в самой лучшей своей форме, но при этом настаивает на «порядке, основанном на правилах» - правилах, которые пишет, а затем сам диктует Запад, и правилах, которые постоянно находятся в состоянии «текучести», что дает возможность Западу их постоянно реинтерпретировать в свою пользу под то или иное ситуативное целеполагание. Кроме того, растет понимание, что Запад – это «закрытый клуб», где заявка на членство может привести лишь к бесконечно долгому ожиданию. Турция, Аргентина, Бразилия³ – примеры стран, долгие десятилетия⁴ простоявших в «предбаннике» Запада, но которым, в конечном счете, дверь так и не открыли.



«Речь идет о странах, которые не входят в состав «коллективного Запада» и претендуют на более активную роль в мировой политике и мировой экономике».



«Коллективный Запад» - это очень хороший образный термин применительно к очень агрессивному жесткому поведению. К общению, основанному на принципе: «Как ты смеешь ставить под сомнение ту истину, которую я пытаюсь тебе внедрить!»



«Если вы скажете, что вы часть западной цивилизации, то вам волей-неволей придется вползать в эту цивилизацию, скрипя зубами и на коленях».

³ Турция не входит в БРИКС. Аргентина при левом правительстве приняла приглашение в БРИКС, но с приходом к власти ультралиберального президента Хавьера Милея отказалась от членства в объединении.

⁴ В случае Аргентины и Бразилии, это были даже не десятилетия, а почти весь XX век.



«Бразилия и Аргентина протопталась сто с лишним лет на пороге вхождения в «первый мир»... Когда в латиноамериканских странах попытались осмыслить шансы на это вхождение, – хотя бы на подножку вагона «золотого миллиарда» вскочить, если уж не в купе ехать – то пришли к выводу, что в XXI веке путь туда уже закрыт. Кроме того, они начали понимать, что этот вагон «золотого миллиарда» начинает на стыках очень сильно потряхивать. Накапливаются проблемы, на которые ни США, ни Западная Европа, не могут дать адекватного эффективного ответа».

«Символическое невхождение в Запад» как общая рамочная платформа для дискуссий в БРИКС может иметь следующие терминологические измерения:

- БРИКС – это голос и проводник интересов «Глобального Юга»
- БРИКС – это голос и проводник интересов «Мирового большинства»
- БРИКС – это голос и проводник интересов «неЗапада»

Что касается «Глобального Юга», как отмечают эксперты, главным тонким моментом здесь является, насколько те или иные страны готовы с ним себя соотнести. Дело здесь не только в географии (Россия расположена в Северном полушарии и, по большей части, в северных широтах). Вопрос «обхода географии», в принципе, решается на основе прецедента «большого Запада», куда входят и расположенные на Дальнем Востоке Япония и Южная Корея, и расположенные в Южном полушарии Австралия и Новая Зеландия. Более сложный момент – это устойчивые коннотации, связанные с изначальным наполнением термина «Глобальный Юг», как собирательным образом для наиболее бедных и наименее развитых стран Африки и Азии, сталкивающихся с острыми проблемами вплоть до голода. И здесь вопросы могут возникнуть не только у России.



«Бразилия, по латиноамериканским меркам, является довольно развитой страной. Там, например, есть очень серьезная авиационная промышленность. И если у любого бразильского политика спросить: «А вы – это «Глобальный Юг?», то он ответит: «А в каком смысле?». Если «Глобальный Юг» – это, условно, Сомали, то Бразилия себя с таким «Югом» не ассоциирует».

В России термин «Мировое Большинство» сейчас активно используется в высказываниях политиков и дипломатов, в научной литературе по международной проблематике, а также в публицистике. Иногда делается оговорка, что термин пока является рабочим и не до конца устоявшимся. Проблемная зона здесь состоит в том, что термин является свободным переложением англоязычного термина *“Global Majority”*. Тот, в свою очередь, на момент своего создания в 2003 году, расшифровывался как «собирательный термин для людей коренного, африканского, азиатского или латиноамериканского происхождения, которые составляют примерно 85 процентов населения мира». То есть, термин был создан как политкорректная альтернатива признанному расистским обороту «цветные» (*people of color*) и означал «все не белые».



«Если мы попытаемся использовать термин «мировое большинство», то есть, все, кто не белые, то возникнет закономерный вопрос, а куда вы пытаетесь войти? Большая часть людей в России – это европеоиды. А в смысле культуры Россия – это совершенно особая, географически периферийно расположенная к Западу, часть западной культуры...Если вы скажете, что вы часть «мирового большинства», то вам волей-неволей придется отказываться от западной культурной идентичности и начинать читать Конфуция там, «Рамаяну», «Махабхарату»».

С учетом приведенных выше оговорок, термин «неЗапад» для обозначения смысловой территории БРИКС для ряда экспертов представляется более нейтральным. Согласно данному экспертному видению, его можно вывести из западного дискурса “The West and the rest”, где в западной интерпретации “the west” представляется территорией стабильности и благополучия, а “the rest” – недотягивающей до стабильности и благополучия периферией. Если убрать навязываемые западным дискурсом пейоративные коннотации вокруг “the rest”, то принадлежность к невысокомерному «неЗападу» может стать нейтральной основой для самоидентификации БРИКС. Причем важно, что БРИКС как «неЗапад» инклюзивен и приветствует принцип равноправия, в то время как Запад эксклюзивен, дидактичен и привык выставлять жесткие фильтры на «членство в Западном клубе».



«БРИКС – это инклюзивность и восприимчивость к совершенно непохожим друг на друга локальным режимам, которые, с точки зрения Запада, могут считаться менее демократическими или недемократическими».



«БРИКС – это глобальная, очень перспективная дискуссионная площадка стран, простых людей, политиков, которые разделяют общие глобальные геополитические подходы к тому, что у нас в мире правильно, что неправильно, и как можно развиваться дальше, чтобы мир шел вперед, а не назад. Чтобы была обеспечена безопасность и, прежде всего, динамичное развитие всех стран мира... Принципы, на которых создан БРИКС – это взаимное уважение, равенство и партнерство».

При этом, подчеркивают эксперты, было бы неправильно трактовать «неЗапад» как «анти-Запад». Для подобных интерпретаций нет никаких реальных оснований. У ряда стран БРИКС – например, Индии, Саудовской Аравии, ОАЭ – есть глубокие, насчитывающие десятилетия, связи с Западом в экономическом, военно-техническом или культурно-образовательном плане⁵, которые они не планируют прерывать. Китай продолжает рассматривать США и Западную Европу как свои важнейшие экспортные рынки. Интерпретация БРИКС как «анти-Запада» может увести в пропагандистскую плоскость и создать очередные мифы.



«У нас есть горячие головы, которые воспринимают БРИКС как инструмент противостояния Западу. Надо понимать, что ни сейчас, ни в среднесрочной перспективе, БРИКС – это не анти-Запад. Это неЗапад, это попытка найти другой путь развития, свободный от неокOLONIALISTских заходов и подходов. Но когда у нас горячие головы пытаются ставить знак равенства между БРИКС и нашим нынешним российском конфликтом с Западом по поводу принципиальных вопросов нашего бытия, здесь нужно проявлять осторожность и отталкиваться от реалий».

⁵ В Индии дети индийской элиты традиционно учатся в британских или американских университетах.



«В основе индийской политики лежит принцип «мультиприсоединения». То есть, мы участвуем во всем до тех пор, пока это не накладывает на нас какие-то обязательства... Поездка индийцев на конференцию в Швейцарии по Украине – это типичный пример этого мультиприсоединения. То есть, с одной стороны, не исключается, что может состояться встреча на высшем уровне с Путиным, а параллельно Индия отправляет своего представителя на саммит в Швейцарию. А зачем им что-то исключать, если можно участвовать во всем? Условно говоря, чтобы быть частью финального решения, нужно быть частью процесса».

4

Расширение БРИКС: «концерт цивилизаций» и взаимодополнение экономик

4.1. «Концерт цивилизаций»

Применительно к БРИКС, после его текущего расширения можно использовать термин «концерт цивилизаций», аналогично термину «концерт держав», используемому в дипломатии и теории международных отношений⁶. В БРИКС сейчас представлены две древнейшие из ныне существующих цивилизаций – китайская и индийская, российская евразийская цивилизация, лидеры как суннитской, так и шиитской цивилизаций в Ближневосточном регионе (Саудовская Аравия и Иран), латиноамериканская версия католической цивилизации, восточно-христианская цивилизация⁷.



«БРИКС представляет из себя большинство не только в терминах географии, численности населения и размера совокупного ВВП по паритету покупательной способности. БРИКС представляет сегодня собой объединение ведущих мировых цивилизаций».

Единственное крупное регионально-цивилизационное объединение за пределами «Большого Запада», которое пока не представлено в БРИКС – это Юго-Восточная Азия. Индонезия, самая большая по численности населения страна Юго-Восточной Азии и самая крупная экономика региона, претендующая на попадание в Топ-5 мировых экономик, если считать ВВП по ППС, пока не входит в БРИКС. Индонезия выступала в свое время с заявлением о потенциальном интересе к членству в БРИКС. Однако инициатива не получила развитие. Будучи крупной региональной державой, Индонезия лавирует между Китаем и США в поиске баланса сил в регионе.

⁶ Термин в 2012 году предложил российский политолог и эксперт-международник Вячеслав Никонов: [Вячеслав Никонов. От Концерта держав к Концерту цивилизаций \(ruskiymir.ru\)](http://ruskiymir.ru)

⁷ Иногда эфиопов ошибочно называют православными. На самом деле, они монофизиты и принадлежат к той же Восточной ветви христианской церкви, что и копты (египетские христиане) и сирийские христиане.

Кроме того, есть определенная проблема китайской общины в Индонезии, представители которой в значительной степени контролируют индонезийскую экономику (сближение со структурой, в которой представлен Китай дополнительно усилило бы позиции этой общины, а, следовательно, и общее формальное и неформальное влияние Китая в стране).



«Индонезийские чиновники, с которыми приходилось разговаривать, всерьез опасались, что если Индонезия присоединится к БРИКС, это будет воспринято Соединенными Штатами как такой шаг в сторону Китая».

При этом шанс на расширение БРИКС за счет цивилизации Юго-Восточной Азии сохраняется. Так, 28 мая 2024 года правительство Таиланда одобрило проект письма о намерениях страны стать членом БРИКС. В документе говорится, что членство в объединении повысит роль страны на международной арене, а также расширит возможности Таиланда в создании нового мирового порядка⁸.

Помимо создания неформального «концерта цивилизаций», важен дискурс, с которым Россия будет выступать на этой межцивилизационной площадке. Некоторые опрошенные эксперты при этом отмечают, что качество данного дискурса можно было бы и несколько повысить.



«Проблема в плане дискурса состоит в том, что мы не продвигаем особо ничего нового и ориентируемся на старое. То есть, у нас основная дискурсивная тема, что «развращенный Запад еще больше развратился, а мы, давайте, будем ориентироваться на традиционные ценности». С одной стороны, на это реагируют нормально. В Индии, например, сейчас правые у власти, и всех там интересует своя цивилизационная идентичность, свои древние корни, свои традиции. А с другой стороны, есть определенный риск перейти ту границу, за которым наш дискурс будет мало кому интересен, - скатиться к условным блинам».

⁸ [Правительство Таиланда одобрило заявку на членство в БРИКС – РБК \(rbc.ru\)](https://rbc.ru/news/indonesia/2024/05/28)

При этом делается оговорка, что иногда даже лобовые заходы России в тему традиционных ценностей дают свои результаты.



«У меня был интересный опыт на конференции в одной из стран Восточной Азии. Там образовалась такая «евразийская ячейка» - интересующиеся Россией американцы, австралийцы, местные профессора. И все сказали, что у них мечта, чтобы приехал Путин и прочитал им лекцию про традиционные ценности. Это для них прямо свет в окошке. Как ни парадоксально, такие вещи – пусть они и могут звучать несколько архаично - цепляют людей за границей... У нас здесь кто-то где-то может и выражать некий скептицизм, а, вот, на каком-нибудь форуме с участием азиатских или африканских стран Путин – это мировой лидер».

4.2. Перспективы дальнейшего расширения

По данным количественного репрезентативного опроса ВЦИОМ, в рейтинге стран, которые следует включить в ряды БРИКС в ближайшее время, лидируют Беларусь, Казахстан и Турция. Мнения граждан, в основном, формируются на основании того, что они видят и слышат в медиаполе. А медиаполе транслирует месседжи, что Беларусь и Казахстан – это наиболее близкие России постсоветские страны, объединенные взаимодействием по линии СНГ, ЕАЭС и ОДКБ. Что же касается Турции, то она в массовом сознании не входит в число «недружественных» стран и проявляет определенные признаки «дружественности» (например, наличие авиасообщения с Россией и авиахаб в «остальной мир», торговля в обход западных санкций).

По мнению экспертов, присоединение Беларуси к БРИКС является вероятным событием. Заявка на присоединение существует. В 2023 году белорусский МИД заявлял о приоритетности для БРИКС данной заявки⁹. Что же касается Казахстана, позиция страны по вступлению в БРИКС является уклончивой. Представитель МИД Республики Казахстан в августе 2023 года высказался о «преждевременности» получения страной статуса полноправного члена БРИКС¹⁰.

⁹ [Алейник: Белорусская заявка находится у БРИКС в приоритете - Российская газета \(rg.ru\)](#)

¹⁰ [Планирует ли Казахстан вступить в БРИКС, рассказали в МИД \(kursiv.media\)](#)

По мнению экспертов, на фоне СВО и западных санкций против России Казахстан демонстрирует «многовекторность», балансируя между Россией, Китаем и Западом.



«При всех положительных тенденциях, которые есть у Казахстана, как у участника Евразийского экономического союза, у него очень своеобразная внешняя политика».

Что же касается Турции, то ее «многовекторность» превосходит «многовекторность» Казахстана. С одной стороны, это селективное сотрудничество с Россией в вопросе обхода западных экономических санкций, с другой – прямые и немаскируемые поставки оружия Украине. Хотя президент Турции Эрдоган участвовал по приглашению в саммите БРИКС 2018 года, на данный момент присоединение Турции к БРИКС является несколько гипотетическим. Членство в БРИКС страны, входящей в НАТО, было бы слишком большим афронтом для североатлантического союза. Тем не менее, 4 июня 2024 года министр иностранных дел Турции Хакан Фидан выступил с заявлением, что Турция хотела бы стать членом БРИКС и будет наблюдать за развитием событий¹¹.

Экспертами отмечается интерес к вступлению в БРИКС со стороны таких латиноамериканских стран как Венесуэла (обладает самыми большими в мире разведанными запасами нефти), Никарагуа, и даже (что может прозвучать достаточно удивительно) Колумбии. Дело в том, что Колумбия многие десятилетия была «американской вотчиной» в Латинской Америке. Но два года назад там впервые за долгие годы пришло к власти левое правительство.



«В Колумбии очень непростая ситуация. Там два года назад пришло к власти левое правительство. У него куча проблем. При этом исторически Колумбия – это форпост США в Южной Америке, плацдарм для проецирования Вашингтоном своих интересов. Посольство США в Боготе – это четыре тысячи сотрудников. Такого количества американских посольских сотрудников больше нет нигде в Латинской Америке».

¹¹ [В Анкаре выразили желание вступить в БРИКС - РИА Новости, 04.06.2024 \(ria.ru\)](https://ria.ru)

Подчеркивается, что в нынешнем слегка наметившемся дрейфе Колумбии в сторону БРИКС важен бэкграунд ключевых чиновников и сформированная этим бэкграундом ментальность. Так, колумбийский министр иностранных дел Луис Хильберто Мурильо имеет образование, полученное в российском вузе.



«Мурильо – выпускник Российского государственного геологоразведочного университета».

4.3. Взаимодополняемость экономик

Эксперты отмечают, что и в изначальной версии БРИК с четырьмя участниками, экономики стран-участников были комплементарны.



«Китай – это мировая фабрика, которой требуются ресурсы. Россия – поставщик энергоресурсов. Бразилия – поставщик сои и мяса на огромный китайский рынок. Но соя очень сильно истощает почву. Поэтому Бразилии в огромном количестве требуются минеральные удобрения, которые она получает из России».

Текущее расширение БРИКС создало дополнительные возможности для конфигураций экономического взаимодействия. Прежде всего, речь идет о нефти и о зерне.



«Если посмотреть, сколько раньше БРИКС занимал на мировом рынке экспорта нефти, то это было около 15 процентов. С присоединением к БРИКС Саудовской Аравии, Ирана и ОАЭ доля возросла примерно до 45 процентов».



«Россия раньше была вынуждена около половину экспортируемой пшеницы сбывать не в БРИКС. А сейчас есть возможность почти всю идущую на экспорт пшеницу поставлять в страны БРИКС».



«Еще одна важная цифра, относящаяся к вопросу продовольственной безопасности - это доля в мировом импорте пшеницы, какая была у стран БРИКС до расширения и после. Если до текущего расширения объединения страны БРИКС потребляли примерно 10 процентов пшеницы в мире, то после расширения уже около 25 процентов. Египет – очень крупный потребитель. Эфиопия тоже очень активно потребляет пшеницу».

Что касается роли новоприсоединенных стран БРИКС, они могут приобрести роль своего рода «региональных хабов» по наращиванию экономического сотрудничества в своих конкретных регионах. А Россия сможет экономически «заходить» в регионы Ближнего Востока и Африки через эти хабы. Российское зерно – один из инструментов. Так, например, прорабатывается идея «зерновой биржи БРИКС»¹².



«Экономическое сотрудничество растет. Это позволяет новым членам БРИКС становиться своего рода хабами и региональными лидерами, соединяя все эти экономически и политически серьезные территории. При этом, как это принято в БРИКС, нет каких-либо строгих и жестких рамок».



«У БРИКС нет идеи меряться экономикой. Есть идея интегрирования и взаимопроникновения на общие рынки».

¹² [ЦБ проработает создание зерновой биржи стран БРИКС - 23.05.2024, ПРАЙМ \(1prime.ru\)](https://1prime.ru)

5

Наиболее приоритетные направления сотрудничества в рамках БРИКС

5.1. Представления граждан о приоритетности направлений сотрудничества со странами БРИКС

Среди различных направлений сотрудничества со странами БРИКС участники репрезентативного количественного опроса в качестве наиболее приоритетных ТОП-3 назвали следующие:

- 1) Углубление экономических и торговых связей (44%)
- 2) Создание единого валютно-финансового рынка (37%)
- 3) Совместное решение вопросов безопасности (32%)

Ниже комментарии экспертов по направлениям сотрудничества в рамках БРИКС, которые граждане обозначили в качестве приоритетных.

5.2. Безопасность

В терминах «пирамиды Маслоу» безопасность считается одной из базовых характеристик, лежащих в самом основании пирамиды. Безопасность также является краеугольным камнем мировой дипломатии. Подход стран БРИКС к вопросам безопасности основан на принципах инклюзивности и единой неделимой безопасности для всех.



«Речь идет о мире, который основан на инклюзивности, неделимой безопасности и уважении к международному праву, в отличие от идеи «мира, основанного на правилах» (читай своих правилах), которую продвигает Запад».

В БРИКС есть определенный консенсус о неприемлемости односторонних санкций. Легитимным считаются только санкции, принятые ООН. Односторонние санкции осуждает даже «многовекторная» и «мультиприсоединяющаяся» Индия.

При этом было бы некоторым преувеличением сказать, что страны БРИКС выступают единым монолитным фронтом по всем вопросам мировой безопасности. Например, нет единства по ситуации в Газе. Также нет полного единства по вопросу СВО. Так, Индия не только послала своего представителя в Швейцарию на конференцию по Украине, на которую не была приглашена Россия, и на которую отказался ехать Китай. Индия приняла и приглашение на саммит «Большой семерки» (G7), который прошел с 13 по 15 июня в Бриндизи в Италии. Однако стоит подчеркнуть, что на прошедшей швейцарской конференции, Индия все же не подписала итоговый документ (нет среди подписантов и стран БРИКС, которые были представлены, в основном, не топовыми политиками и дипломатами).

С точки зрения безопасности сложными остаются и китайско-индийские отношения. В истории отношений двух стран – пограничная война в Гималаях в 1962 году, после которой остались неурегулированные пограничные споры, и недавние стычки 2020 года и 2022 года между пограничниками двух стран.



«Индийцы вообще любят поговорить, что для них теоретически возможна война на два с половиной фронта – Китай, Пакистан и внутренние повстанцы (маоисты, сепаратисты северо-восточных штатов и исламские экстремисты)».

В вопросе безопасности важна и более стратегически проработанная позиция России. По мнению некоторых экспертов, она сейчас остается достаточно общей.



«Россия пока не сформулировала эту концепцию стратегическую. Она может говорить общие слова про многополярность и противодействие Западу. В этом смысле Россия должна еще сделать серьезную работу».

Как отмечают эксперты, несмотря на некоторую неизбежную в связи со «свободным» форматом БРИКС разногласию в вопросах безопасности, есть и сферы, где мнения стран-участников достаточно консолидированы. Это борьба с терроризмом, кибербезопасность и противодействие экономической преступности.

5.3. Банк БРИКС

Банк БРИКС, он же Новый банк развития (НБР), был создан в 2014 году (в этом году было подписано соглашение о его создании на VI саммите БРИКС в бразильском городе Форталеза). Штаб-квартира банка находится в Шанхае. У банка есть региональные офисы в России, Бразилии и Южной Африке, а также представительство в Индии. Банк мобилизует ресурсы для проектов в области инфраструктуры и устойчивого развития в странах БРИКС, а также в других странах с формирующимся рынком. По сути, это единственный полноценно институционализированный формат сотрудничества в рамках БРИКС.

Особенностью момента является то, что НБР был создан в «условиях мирного времени» и до введения масштабных западных санкций против России с началом СВО. Активы банка – долларовые. Банк был «вписан» в мировую финансовую систему, в значительной мере контролируруемую Западом, и сотрудничал с такими ключевыми западными финансовыми институтами как Всемирный Банк и Международный Валютный Фонд. Будучи «вписанным в систему», с 2023 года Новый Банк Развития отказался финансировать инфраструктурные проекты в России¹³. Для России данная ситуация, по понятным причинам, оказалась некомфортной, но - важный нюанс - несмотря на прекращение финансирования инфраструктурных проектов в России, Россия может продолжать пользоваться НБР как инструментом продвижения своих интересов в других регионах мира.



«Думаю, российскому руководству вряд ли приятно это было слушать. Потому что мы вложили деньги. 20 млрд долларов – деньги немаленькие. При этом теперь не можем полноценно пользоваться возможностями банка».



«Но при этом могут быть реализованы какие-то проекты в российских интересах на территории других стран – например, проекты в странах Средней Азии или странах Африки».

¹³ [Банк БРИКС отказался от новых инвестиций в Россию из-за санкций – РБК \(rbc.ru\)](#)

Также Новый банк развития нужно рассматривать в контексте непростых китайско-индийских отношений. По мнению ряда экспертов, индийцы несколько опасаются, что расположенный в Шанхае НБР может превратиться в инструмент влияния Китая.



«В Индии есть представления, что Китай предположительно загоняет страны Азии и Африки в свои долговые ловушки, и индийцы пытаются сделать всё, чтобы этого не происходило, и чтобы НБР не превращался в китайский инструмент».

5.4. Вопрос «единой валюты», а также торговли

в национальных валютах

Эксперты достаточно едины в том, что создание единой валюты стран БРИКС на данном этапе мало реалистично. Называются следующие основные причины:

- Китай пока не хочет полностью отвязывать свою валюту от доллара, поскольку американский экспортный рынок для него, по-прежнему, остается очень важным.
- Единая валюта, как правило, создается на базе валюты страны с самой сильной экономикой в рамках объединения. Так евро создавался де факто на базе немецкой марки. Самая крупная экономика в БРИКС, кратно превосходящая размером все остальные, - это экономика Китая. Для Индии в свете китайско-индийских противоречий создание единой валюты на базе китайского юаня категорически неприемлемо.
- Создание единой валюты для стран с несопоставимым уровнем развития (например, для Китая и Эфиопии) технически практически нереализуемо. Эксперты приводят пример стран ЕАЭС, где несмотря на куда больший уровень интеграции и институционализации, чем в БРИКС, единая валюта так и не была создана (подводить «общий знаменатель» под экономики России и, например, Таджикистана или Киргизии также весьма затруднительно).



«Курс юаня достаточно жестко контролируется Народным банком Китая, чтобы легче было экспортировать товары в США. Китай очень сильно привязан к американской экономике, как ключевому рынку сбыта для Китая. Кроме того, в структуре золотовалютных резервов Китая очень велика доля государственных облигаций США. Так или иначе вся финансовая система Китая в очень значительной степени завязана на американской экономике и на американских финансах».



«Индия боится, как огня, что на место доллара может прийти китайский юань. Это совершенно не соответствует индийским представлениям о прекрасном».



«Китай – это мировая фабрика, а Индия это такой мировой айти-аутсорс, айти-хаб. Обе экономики сильно завязаны на экспорт. Экономика Китая – на экспорт товаров. Индия – на экспорт услуг. Обе стороны заинтересованы в ослаблении курса своих национальных валют для облегчения возможностей экспорта. Китай на данный момент торговый партнер Индии номер один. Поэтому для Индии переход на торговлю с Китаем в некоей единой валюте БРИКС, основанной на китайском юане, было бы совсем невыгодно».



«Про единую валюту БРИКС я бы сейчас вообще не говорил, учитывая то, что мы в ЕАЭС с единой валютой до сих пор ничего не можем решить».

Что касается темы «дедолларизации» и «торговли между собой в валютах странах БРИКС», то здесь, как говорится, «дьявол кроется в деталях». Если это торговля в «почти твердых валютах», таких как китайский юань или дирхам ОАЭ, то эти валюты создают ликвидность – их можно накапливать в золотовалютных резервах и использовать в тех или иных международных расчетах. Если же это торговля в «мягких валютах», таких, как например, российский рубль, индийская рупия или иранский риал, то ликвидность не создается. Чтобы что-то покупать или продавать друг у друга, нужно создавать систему взаимозачетов долговых обязательств и потом оплачивать эти взаимозачеты товарами через схемы, близкие к бартерным. Эксперты указывают на то, что, например, в торговле России с Индией часть торговых обменов идет через бартер, а часть все равно через доллар.



«Бартер – это один из механизмов, но тут проблема, что бывает дисбаланс в торговых отношениях, и что, условно у одной стороны нет необходимости в импорте количества товаров, эквивалентных по стоимости экспорту».



«В торговле России с Индией реализация уже накопленного долга идет за счет инвестиций в индийскую экономику. А все новое – нефть, в первую очередь, индийцы покупают у нас либо за доллары, либо за дирхамы ОАЭ».



«Индия активно торгует с США. Насколько я знаю, с США у нее более-менее сбалансированная торговля, без образования отрицательного сальдо. Поэтому, думаю, можно найти посредников, чтобы перевести рупии в доллары и расплатиться ими с Россией».

Также эксперты обращают внимание на то, что при уходе от доллара и создании независимой системы во внешней торговле необходима единая система межбанковских сообщений. Но пока такая работа ведется только с Ираном и только на двустороннем уровне.



«Нужен некий единый аналог SWIFT. Если у нас с Ираном такая работа по сопряжению системы межбанковских сообщений ведется, то на уровне БРИКС пока что нет. То есть, идеи-то есть. Конкретных шагов нет».

Тем не менее, сохраняется сдержанный оптимизм, если не по поводу единой валюты и единой системы межбанковских сообщений, то по поводу общей для БРИКС системы расчетных платежей и введения наднациональной расчетной единицы. Так российский министр финансов Антон Силуанов заявлял в феврале 2023 года: «Сегодня, если рассуждать о единой системе расчетных платежей и расчетов среди дружественных стран, предположим, стран БРИКС. Да, это вполне возможно. Такие проработки ведутся, но до решения очень далеко»¹⁴.

¹⁴ [Силуанов считает, что единой валютой БРИКС может стать наднациональная расчетная единица \(tass.ru\)](https://tass.ru)

5.5. Транспортные коридоры

Создание транспортных коридоров является важным компонентом в вопросе углубления экономических и торговых связей в рамках БРИКС. Эксперты указывают на существенную географическую разбросанность стран БРИКС, когда объединение состояло из 5 игроков. Вступление в БРИКС новых стран-участников до определенной степени улучшает географическую связанность. Через Иран Россия получает выход в регион Ближнего Востока, а также существенно сокращает логистическое плечо в Индию. Так, железная дорога Решт—Астара является частью международного транспортного коридора (МТК) Север—Юг, проходящего от Санкт-Петербурга до порта Мумбаи в Индии¹⁵.

Ряд экспертов указывает на то, что в области железнодорожного транспорта Россия является серьезным мировым игроком.



«Россия именно как железнодорожный транспортный хаб может себя продвигать. Действительно, при все имеющихся минусах наше железнодорожное сообщение, в общем-то, все еще является относительно неплохим, если сравнивать с остальным миром».

Главный плюс грузового железнодорожного сообщения по сравнению с морскими перевозками – это скорость доставки. Если грузы идут по железной дороге из Китая в Европу через Россию, то скорость их прибытия может быть впечатляющей.



«Грузовой поезд из Центрального Китая может дойти до Европы – до Польши или до Германии – примерно за 11-12 суток. У морского контейнеровоза путь от Китая до Европы занял бы порядка 30-40 суток».

При условии запланированного и уже реализуемого обновления российского парка атомных ледоколов Северный морской путь также может стать значимым транспортным коридором, конкурирующим с традиционными морскими маршрутами грузоперевозок¹⁶.

¹⁵ [Железная дорога Решт—Астара как часть транспортного коридора Север—Юг от Санкт-Петербурга до порта Мумбаи в Индии. Карта - Коммерсантъ \(kommersant.ru\)](#)

¹⁶ [Запад задумался об использовании Севморпути из-за атак хуситов, пишут СМИ \(regnum.ru\)](#)



«Морской маршрут, если идти через Суэц и Красное море, сейчас осложнен хуситами. Плюс, если идти через не очень глубокий Суэцкий канал, нужно снижать нагрузку контейнеровоза, чтобы не сесть на мель. Если же обогнуть всю Африку через Мыс Доброй Надежды, то получается очень долго. А вот если у нас подоспеет обновленный атомный ледокольный флот, то наш Северный морской путь вполне может стать рабочей альтернативой».

5.6. Сотрудничество в области технологий

В современном мире сотрудничество и обмен в области технологий служит катализатором экономического развития. Но, как отмечают эксперты, в этом вопросе очень мало альтруизма. Стороны больше хотят взять, чем отдать.



«Проблема с современными технологиями состоит в том, что ими никто особо делиться не хочет – ни американцы, ни китайцы».

Осознавая этот факт Индия, например, встала на путь так называемого «техно-национализма» (“make in India”), который обеспечил бы ей значительную степень технологической независимости как от Запада, так и от Китая.



«Индийцы хорошо понимают, что у них сейчас одна из ключевых задач – это максимально интенсифицировать техническое развитие. То есть, создать такой оазис техно-национализма, который бы ей позволил выскочить вперед, превратиться в такую технологически развитую державу, где бы месту в Топ-3 мировых экономик соответствовало бы аналогичное место в тройке мировых технологических лидеров».



«Для достижения своей технологической независимости индийцы от китайцев сами отпинываются, чтобы не попасть в сферу китайского технологического влияния. В результате, в сфере технологий они объективно заинтересованы в сотрудничестве с нами».

Эксперты отмечают, что несмотря на чувствительный характер темы доступа к технологиям, платформы для технологического сотрудничества среди стран БРИКС, тем не менее, сохраняются. Главное, что страны БРИКС смогли разрушить технологическую монополию Запада.

Изобретенная на Западе концепция «постиндустриального общества» предусматривала, что Запад сохраняет «ключи» от технологических разработок, а загрязняющее природу производство практически полностью выносит в развивающиеся страны (отсюда и «постиндустриальность» Запада). Но ключевые страны БРИКС смогли ответить на этот вызов, создав собственные технологические школы (в случае России, речь, скорее, шла о сохранении школ советских – вопрос технологической независимости решался в эпоху СССР). Бразилия – это авиационная промышленность. Россия – атомпром и ОПК. Индия – IT и фарма. Что касается Китая, то в данный момент он обладает почти полным спектром технологий (как гражданских, так и военных), которые есть в распоряжении Запада.

Что же касается конкретных сфер, где технологическое сотрудничество между странами БРИКС возможно и отчасти уже реализуется, эксперты называют следующие: ядерная энергетика, возобновляемые источники энергии и «чистая энергетика», биотехнологии и медицинские технологии, аграрные технологии.



«В Бразилии продолжает работать представительство Росатома. У бразильцев есть своя атомная электростанция, им необходимо развивать свою атомную энергетику, потому что при засухах они страдают от нехватки гидроресурсов для своих гидроэлектростанций».



«Что касается аграрки, и индийцы, и китайцы, и мы заинтересованы в максимальном развитии аграрных технологий. Потенциал первой «зеленой революции» уже практически исчерпан. Поэтому есть назревшая потребность во второй».



«У Китая есть большой опыт в развитии «чистой энергетики» - солнечных электростанций, например. Этим он готов делиться».

Ряд экспертов также указывает на возможность взаимовыгодного обмена информацией, полученной при помощи современных технологий.



«Наиболее реальное направление технологического сотрудничества на ближайшую перспективу – это обмен информацией. Например, спутниковыми снимками, информацией по дистанционному зондированию земли. Это имеет значение для разных прикладных задач – в том числе, для прогноза погоды. Обмен информацией – это, наверное, самый простой паритетный способ сотрудничества. Причем, это обмен информацией не только по отдельным регионам и странам. Покрытие информационным обменом может быть и более широким».

6

Другие перспективные направления сотрудничества

6.1. Туризм

У граждан есть своя «оптика» при оценке ценности взаимодействия в рамках БРИКС. Одним из значимых измерений ценности сотрудничества стран-участников являются возможности туризма. Возможность ездить в другие страны – и при этом желательно недорого и несложно в смысле транспортной доступности – это «эмпирика, данная людям в ощущении».

По данным репрезентативного количественного опроса ВЦИОМ, для граждан, с точки зрения привлекательных туристических направлений, Топ-3 страны, которые наиболее интересны – это: 1) Китай (78%), 2) Объединенные Арабские Эмираты (63%), 3) Бразилия (57%).



Оцените по 5-балльной шкале, насколько Вам **ИНТЕРЕСНЫ** ИЛИ НЕ **ИНТЕРЕСНЫ** следующие страны с точки зрения туристического направления .
(закрытый вопрос, один ответ, в % от всех опрошенных)



С учетом цены туров и транспортной доступности (наличия/отсутствия прямых рейсов и приемлемых по цене авиабилетов), большинство стран из десятки участников БРИКС воспринимаются респондентами как недоступные или слабо доступные. В Топ-3 по доступности попали: 1) Египет (32%), Китай (25%), 3) Индия и ОАЭ – обе страны по 18%. Согласно данным опроса, Бразилию можно охарактеризовать как страну, к которой есть достаточно большой интерес как к туристическому направлению, но которая на данный момент характеризуется малой доступностью.



Оцените по 5-балльной шкале, насколько для Вас и Вашей семьи **ДОСТУПНЫ ИЛИ НЕ ДОСТУПНЫ** следующие страны для туристической поездки.

(закрытый вопрос, один ответ, в % от всех опрошенных)



Эксперты дали свои комментарии на данные количественного опроса. Они отметили, что Бразилия и до пандемии коронавируса, а также до международных санкций, введенных против России в связи с СВО, была достаточно дорогим туристическим направлением. Причем, это было направление не пляжного, а познавательного туризма (природа, бразильский карнавал), которое никогда не бывает массовым:



«В Бразилию ездил контингент часто даже не с одним, а с двумя высшими образованиями».

Даже если транспортная доступность Бразилии будет повышена (например, на каком-то этапе будет введен прямой авиаперелет), создание в страну массового турпотока из России вряд ли станет реальностью (еще нужно учитывать такой ограничивающий фактор, как уровень уличной преступности в Бразилии).

Эксперты предложили подумать об увеличении турпотока из России в Иран. По данным количественного опроса, интерес к Ирану как туристическому направлению пока не слишком велик - менее половины опрошенных (46%) отметили высокий или средний интерес к нему. Но у Ирана как у направления есть следующие плюсы: 1) прямой недорогой перелет, 2) недолгий перелет – лететь около 4 часов, 3) архитектурные достопримечательности самых разных эпох, 4) природные достопримечательности, 5) возможности для горнолыжного отдыха. Среди ограничений: 1) в стране не продается алкоголь, 2) есть ограничения по внешнему виду для туристов, обусловленные нормами исламской морали, 3) нет пляжного отдыха в том формате, в каком к нему привыкли российские туристы при отдыхе в Турции, Египте или ОАЭ.

Эксперты отмечают, что правительство Ирана предположительно планирует создать на островах Персидского залива туристические кластеры для иностранных туристов с более свободными и привычными для иностранных туристов нормами поведения. Если разрешенные степени «свободы поведения» на островах станут сопоставимыми, например, с теми, что существуют в ОАЭ, а цены будут более привлекательными, то по направлению «страны Персидского залива», Иран, возможно, станет характеризоваться более интенсивным турпотоком.



«В Иране велись разговоры о создании в Персидском заливе на островах свободной зоны для иностранных туристов. Поскольку это Персидский залив, то там прекрасное море и прекрасный климат для поездок осенью, зимой и весной. Для российских туристов было бы здорово, если бы был такой уголок свободы в этой стране для туристов, которые бы хотели иметь пляжный отдых в привычном для них понимании».

Важным направлением является системный подход к развитию туризма в странах БРИКС. Эксперты обратили внимание на высказанную Максимом Решетниковым, российским министром экономического развития в ходе встречи в 2023 году министров туризма стран БРИКС идею «единого туристического продукта стран БРИКС»¹⁷. Министр Решетников также говорил об удобных стыковочных рейсах между странами БРИКС, выработке стратегии продвижения туристического потенциала России в "пятерке", гармонизации стандартов туристического сектора, разработке совместных цифровых решений для комфортного пребывания туристов стран БРИКС в странах объединения.

Перемещения туристов между странами БРИКС значительно облегчила бы система БРИКС-рау (предполагалось, что карточки БРИКС-рау обслуживались бы во всех странах участников). Однако она пока продолжает находиться в стадии обсуждения и согласования.



«Обсуждение по проекту БРИКС-рау началось где-то в 2015-2016 годах. С тех прошло почти десять лет и обсуждение все еще продолжается».

При «подзависшем» БРИКС-рау Россия стремится договариваться об использовании российской карты «МИР» со странами БРИКС на двусторонней основе. Соответствующие переговоры ведутся с Китаем, ОАЭ, Египтом и Ираном.

6.2. Сотрудничество в области науки и высшего образования

С экспертами были обсуждена идея «свободной науки» в рамках БРИКС – науки, независимой от контролируемой Западом наукометрии, и ограничений, наложенных в связи с западными санкциями на публикации российских ученых в международных научных журналах.

¹⁷ [Решетников призвал сформировать удобные стыковые рейсы в рамках БРИКС - 24.10.2023, ПРАЙМ \(1prime.ru\)](#)

Выяснилось, что из стран БРИКС прямых интересантов в «свободной» науке пока два – Россия и Иран, то есть, страны, находящиеся под наибольшим санкционным давлением.

Что касается Китая, то он себя пока комфортно чувствует в рамках той игры в научно-образовательной сфере, правила которой определяет и контролирует Запад. Так, Китай успешно реализовал программу вхождения 10 китайских вузов в Топ-100 вузов мира согласно двум ведущим западным университетским рейтингам - QS и THE. Китайские ученые пишут статьи на английском языке, которые публикуются в научных журналах, входящих в две основные западные наукометрические системы - Scopus и Web of Science. Китайские изобретатели регистрируют патенты в рамках системы западного патентного права.



«Мировая наука сейчас функционирует на одном языке. И этот язык английский. Китайцы подстраиваются под этот процесс и публикуют свои научные статьи на английском языке, а не на китайском. Китай вполне активно публикуется в зарубежных журналах и является одним из лидеров по числу публикаций. Продолжается у них рост и патентной активности».

Что касается сильных университетов Индии и Южной Африки, они исторически функционируют в рамках наследия британской системы. Преподавание и научная деятельность ведутся на английском языке, и они рамочно вписаны в координаты существующей глобальной (читай западной) научно-образовательной системы. Бразильская университетская элита, хотя и может иметь левые идеи и настроения, также ощущает себя, по большей части, частью «научного Запада».

Попытка же что-либо создать на двусторонней основе по линии «Россия-Иран» упирается в то, в Иране пока нет своих научных журналов мирового класса.



«Не знаю, насколько нашим ученым и исследователям было бы интересно публиковаться в иранских журналах. Там нет пока такого уровня, который делал бы такую публикацию привлекательной. То есть, публиковаться-то, в принципе, можно. Вопрос в том, а что это даст в смысле веса в научном сообществе».

А в июне этого года в Казани прошли Игры БРИКС, где была предоставлена возможность выступит тем сильным российским атлетам, которые по политическим причинам не попали на Олимпиаду в Париже¹⁹. Эксперты называют данные спортивные форматы безусловно важными, но предполагают подумать и о других потенциально возможных форматах – например, создания региональных хабов для суперзвезд/суперкоманд по отдельным видам спорта.

В качестве примеров, приводятся такие региональные спортивные хабы, как NHL в хоккее, NBA в баскетболе, UFC в смешанных единоборствах. Эксперты подчеркивают, что это именно региональные североамериканские хабы, не международные - со своими собственными, «не глобальными» правилами (например, UFC игнорирует санкции против российских спортсменов). При этом несмотря на региональную идентичность, они имеют глобальную привлекательность – являются меккой для лучших спортсменов со всего мира в соответствующих видах спорта, мечтающих соревноваться именно в этих чемпионатах и кубках, и мировым зрелищем, популярным далеко за пределами Северной Америки.



«NHL и NBA не являются какими-то международными соревнованиями, но при этом все и по всему миру смотрят их трансляции».

Эксперты отмечают, что Россия и Китай могли бы создать подобные региональные спортивные хабы в тех дисциплинах, где обе страны сильны – например, фигурном катании, синхронном плавании, гимнастике (как спортивной, так и художественной), тяжелой атлетике. В Каспийском регионе мог бы потенциально возникнуть хаб «Россия-Иран» по борьбе.

¹⁹ [Сто к одной: кто выступит на Играх БРИКС | Статьи | Известия \(iz.ru\)](#)



«Наши борцы с Северного Кавказа, например, могли бы побороться с иранскими борцами. В Иране есть неплохая школа борьбы».

Главное, по мнению некоторых экспертов, не организовывать соревнований, где фаворит и победитель будут известны заранее, и где не будет интриги, волнений болельщиков и подлинной спортивной борьбы.



«Наверное, не нужно устраивать таких соревнований, где бы бразильцы у всех гарантировано выигрывали в футбол, наши – в хоккее, китайцы – в пинг-понг, а индийцы – в крикете».

Что же касается БРИКС, то за счет текущих приращений в Ближневосточном регионе и Африке площадка для диалога крупнейших развивающихся экономик, превратилась в площадку общения между цивилизациями (практически всеми, кроме западной). В этом неформальном ранге «концерта цивилизаций» БРИКС в долгосрочной перспективе возможно эволюционирует в нечто напоминающее «прото-ООН будущего», основанную на принципах инклюзивности, равенства и единой неделимой безопасности для всех. России же следует думать о своих прагматичных краткосрочных и среднесрочных интересах по использованию текущего расширения БРИКС с целью вхождения на региональной или же двусторонних основах в возникшие региональные хабы БРИКС на Ближнем Востоке и в Африке – для совершенствования механизмов обхода западных санкций, улучшения позиций при торговле нефтью и зерном, продвижения имиджа России как серьезного геополитического игрока.

8 Краткие коммуникационные рекомендации

- Быть осторожным с представлением БРИКС как «анти-Запада» (антагониста G7 и чуть ли не НАТО). Большинство стран БРИКС «многовекторны». Правильнее было бы говорить о «глобальном инклюзивном неЗападе».
- Рассмотреть возможность широкого использования и продвижения термина «концерта цивилизаций» (по аналогии с «концертом держав»), предложенного в 2012 году российским политологом и экспертом-международником Вячеславом Никоновым. Термин хорошо передает актуальную суть БРИКС и имеет потенциал превращения в catchphrase (броская фраза, популярное выражение).
- Интерпретировать и «подсвечивать» текущее расширение БРИКС под углом возможностей для России продвигать свои интересы через региональные хабы Ближневосточного и Африканского региона.
- Отдельно транслировать новые возможности по торговле зерном в рамках БРИКС, утверждая месседж «Россия – главный поставщик зерна в страны БРИКС».
- Акцентировать возможности сотрудничества стран БРИКС в области создания транспортных коридоров: 1) Северный морской путь в свете текущей ситуации в Красном море, 2) коридор из России в Индию через Иран, 3) перевозки РЖД для грузов из Китая.
- Дополнительно «подсветить» два российских университетских «супербренда» - Физтех в технических науках и Московскую консерваторию в музыкальном образовании – для усиления российской «мягкой силы» в странах БРИКС и наращивания экспорта российского образования в страны-участницы.
- Позиционировать Россию как привлекательное туристическое направление в рамках концепта «единого туристического продукта БРИКС» с целью расширения зарубежного турпотока и массового привлечения в страну туристов не только из Китая, но и из других стран БРИКС.

- Для российских туристов «подсветить» туристическое направление в Иран – богатое культурно-историческое наследие, прямые недолгие и недорогие перелеты.
- Рассмотреть возможности и потенциал создания в рамках спортивного сотрудничества стран БРИКС российско-китайских спортивных региональных хабов в тех зрелищных спортивных дисциплинах, где сильны обе страны (например, фигурное катание, синхронное плавание, художественная гимнастика). В качестве бенчмарка могут быть использоваться такие североамериканские спортивные хабы, как NHL в хоккее, NBA в баскетболе, UFC в смешанных единоборствах. В случае создания российско-китайских хабов, дать им соответствующую коммуникационную поддержку.

9

Список экспертов



Варламов Игорь Николаевич
эксперт-латиноамериканист,
Аналитический центр ТАСС



Королев Станислав Львович
директор Национального центра народной
дипломатии ШОС



Гнидченко Андрей Андреевич
ведущий эксперт Центра
макрэкономического анализа
и краткосрочного прогнозирования (ЦМАКП)



Кортунов Андрей Вадимович
научный руководитель Российского совета
по международным делам



Грузинов Иван Ильич
синолог, преподаватель МГЛУ,
эксперт ВЦИОМ-Консалтинг



Куприянов Алексей Владимирович
эксперт по Индии, руководитель Центра
Индоевразийского региона ИМЭМО РАН



Добрева Евдокия Ивановна
эксперт по Ирану, старший исследователь
лаборатории «Центр ближневосточных
исследований» ИМЭМО РАН



Маврин Олег Петрович
синолог, преподаватель РГГУ,
эксперт ВЦИОМ-Консалтинг



Иванков Егор Александрович
Председатель комиссии по развитию
креативных индустрий в совете по финансово-
промышленной и инвестиционной политике
ТПП РФ, Президент ГК «САЛЮС»



Плотников Алексей Юрьевич
профессор МГЛУ и Дипломатической
академии МИД России, член Научного совета
Российского военно-исторического общества,
член Зиновьевского клуба



Калмыков Михаил Вадимович
первый заместитель генерального
директора ИТАР ТАСС

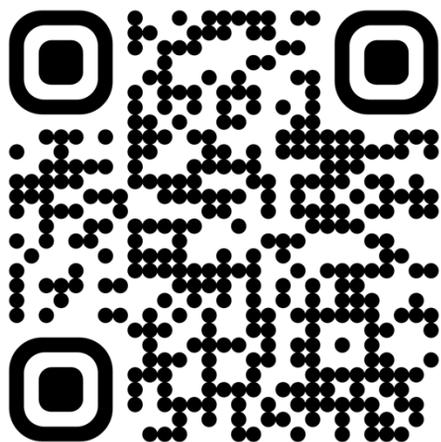


Санакоев Сергей Феликсович
Президент АНО «Центр исследований
Азиатско-тихоокеанского региона»,
Член РСМД

Составитель доклада



Верижников Алексей Валерьевич
директор ВЦИОМ-Консалтинг



© 2024

Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ).

Все права защищены.

При использовании информации из документа ссылка на ВЦИОМ обязательна.

119034, Москва, ул. Пречистенка, 38

Тел. +7 (499) 378-08-07

E-mail: ok@wciom.com

<https://consult.wciom.ru>

<https://wciom.ru>

A decorative graphic at the bottom of the page features a dark grey background with a red horizontal bar at the top. On the left, there is a large white circle with a grey center. On the right, there is a larger white circle with a grey center, and below it, three smaller red circles are stacked vertically, overlapping the bottom of the large white circle.

ВЦИОМ
КОНСАЛТИНГ